



איגוד הכדורסל בישראל ע"ר
ISRAEL BASKETBALL ASSOCIATION

תאריך 19/06/16
תיק מס' 09/16

בפני בית הדין העליון של איגוד הכדורסל

16/06/16	בתאריך
השופט (דימ.) ישי לויט עו"ד יורם וסרצוג עו"ד שרון סתיו - ינוביץ	בפני
אליצור גבעת שמואל ע"י ב"כ עו"ד דן חי	המערערות
איגוד הכדורסל ע"י ב"כ עו"ד שניידר, עו"ד ליפנר	
הפועל ג'ת ע"י ב"כ בילאל גרה	המשיבות
הפועל מבועים/מרחבים ע"י ב"כ אבי כליף	

החלטה

בפנינו ערעור, בנושא שבשלב הזה הוא תיאורטי. ככלל – בית הדין לא יעסוק בעניינים שאינם אקטואליים או שאין להם השלכות אקטואליות, אולם במקרה זה יש מקום ליתן החלטה לגופו של ערעור. כפי שנבהיר להלן –

בגמר משחקי העונה, בליגה הארצית, לפני משחקי הגמר סל, נקבעו 3 המדורגות במקום 10 – 11 ו- 12 בליגה הארצית, שגורלן היה לירידה לליגה א', אלא שלקבוצה, שמיקומה היה 10 בליגה הארצית ניתן בונוס, במתכונת של השתתפות במשחקי הגמר סל עם הקבוצות שמצויות במקום השני בליגה א' (הקבוצה שמצויה במקום ראשון בליגה א' עולה אוטומטית לליגה ארצית). אם קבוצה, שמצויה במקום ה-10 בליגה הארצית בגמר משחקי העונה, זוכה במקום הראשון בגמר סל, הרי שהיא תישאר בליגה הארצית.

סעיף 65 (ג) לתקנון האליפות נקבע ש"אם קבוצה בליגה ארצית מתפרקת, אזי תישאר בליגה הארצית היורדת הבכירה בדירוג".

במילים אחרות, זו הקבוצה שדירוגה היה כמספר 10 בדירוג הקבוצות בסיום העונה. במקרה הנוכחי, אין כיום קבוצה בליגה הארצית שהתפרקה ולכן אמרנו, בתחילת דברינו, שהסוגיה היא תיאורטית, בשלב זה – אולם ישנם שמועות שקבוצה כלשהיא המצויה בליגה הארצית, עומדת להתפרק והקבוצות מליגה א' שרואות את עצמן באות במקום הקבוצה שעלולה להתפרק ולהשתתף במקומה בליגה הארצית.

סבירות שיש לתת להם הזדמנות להתארגן כבר מעתה לקראת העונה הבאה כשכל אחת מבעלות הדין סבורה שהיא תהיה הקבוצה המחליפה, לפי סעיף 65 ג' הנ"ל.

שתי הקבוצות היריבות מוכנות לקחת על עצמן את הסיכון שבסופו של דבר לא תהיה קבוצה מתפרקת בליגה הארצית, אולם הן לא רוצות לקחת סיכון כפול לאמור שאפילו אם תתפרק קבוצה בליגה ארצית, הקבוצה שרואה את עצמה כקבוצה מחליפה לא תזכה למעמד זה ואז תישא בהוצאות ההתארגנות כאשר לא תגיע לליגה הארצית.
כאן המקום לציין שהאיגוד פנה לב"כ היועצת המשפטית לשאלת פרשנות של סעיף 65 ג' הנ"ל.

היועצת המשפטית עו"ד רונית אמיר - יניב כתבה חוות דעת, מיום 25/05/16, לפיה הקבוצה שמוקמה במקום ה-10 בתום עונת הליגה היא בגדר היורדת הבכירה לענין ההגדרה שבסעיף 65 ג' (1) והבאה בתור לפי 65 ג' (2) היא הקבוצה שמדורגת במקום השני בליגות המקבילות בליגה א', ורק לאחריה הבאה בתור היא היורדת השניה שהיא הקבוצה שמיקומה היה 11 בליגה הארצית בתום עונת המשחקים לפני הגמר סל.

ב"כ אליצור גבעת שמואל היא זו שהיתה ממוקמת במקום 11 הנ"ל והיא סבורה שמיקומה גובר על הקבוצה במקום השני בליגה א' ללא קשר לתוצאות המשחקים בגמר סל.

בסעיף 65 (ג) לא נזכרים כלל משחקי הגמר סל ולכן פרשנתינו לא תסתמך על תוצאות הגמר סל אלא רק כטענה מסייעת לפרשנות העולה מתוך סעיף 65 ג' הנ"ל.

אנו סבורים, כמו היועצת המשפטית, שהגדרות של הקבוצות לענין 65 ג' נעשות בגמר משחקי הליגה. לאמור, שדירוג הקבוצות 10-11-12 נקבעת וידועה לפני משחקי הגמר סל, הדבר ברור משום שהקביעה ע"י הקבוצה במיקום ה-10 שתשחק בגמר סל חייבת להיות לפני קביעת הקבוצות המשתתפות בגמר סל.

מספר 10 נשארת בליגה ארצית, לפי סעיף 65 (ג) מכוח היותה במקום הראשון בקבוצה מחליפה. דבר אחר שקבוצה מס' 10 תישאר בליגה ארצית היא השתתפות וזכיה במשחקי הגמר סל. משקבענו זאת ממילא ברור שהיורדת השניה היא זו שמיקומה 11 בטבלת הליגה.
בסעיף 65 ג' הנ"ל היורדת השניה איננה ממוקמת אחרי היורדת הבכירה – קבוצה מס' 10 כקבוצה מחליפה אלא היא מדורגת רק במקום השלישי לאחר הקבוצה המדורגת במקום השני בליגה א'.
לכן אנו דוחים את הערעור ומקבלים את עמדת היועצת המשפטית הנכבדה ובא לציון גואל.

נקודה נוספת שעלינו להכריע בה – באה לעולם כתוצאה מכך ששתי קבוצות שיורדות מהלאומית לארצית הן 2 קבוצות דרומיות ולכן עפ"י תקנון האיגוד, אחת הקבוצות מהדרום צריכה לעבור לצפון (סעיף 34 לתקנון) לפי אותו הסעיף, הקבוצה שתשחק באיזור היותר מרוחק תהיה הקבוצה החדשה בליגה, מבין קבוצות השוליים, בעוד ששנה אחריה תהיה רוטציה.

3/...

הוראה זו לא עולה בקנה אחד עם הוראת סעיף 65 ד' לתקנון במקרה שמדובר בקבוצה מחליפה שמחליפה קבוצה מפורקת או מוחלפת כאשר הקבוצה המחליפה לא זוכה להישאר בליגה הארצית מכח זכותה בגמר סל אלא מכח היותה היורדת הבכירה שמחליפה קבוצה שהתפרקה.

כאשר הנסיבות תהיינה שלא תהיה התאמה בין ההוראה שבין 34 ג' לבין 65 ד' נראה שההוראה בסעיף 34 ג' היא שתהיה עדיפה בהיותה הוראה ספציפית שגוברת על הוראה כללית ב- 65 ד'.

מבחינה מעשית אם המערערת תעלה, בסופו של דבר לליגה ארצית היא תשחק באיזור הצפון ומכבי פתח תקוה תוחזר לאיזור הדרום, וזה לגבי העונה הקרובה.

(-) השופט (דימ.) ישי לויט (-) עו"ד יורם וסרצוג (-) עו"ד שרון סתיו - ינוביץ