



בית הדין העליון

של איגוד הכדורסל בישראל

תיק מספר 16/.....

## ה ח ל ט ה

קבוצת מכבי קרית גת רשמה היום, בשעה 12:00 שחקן שלה בשם דשון סימס (להלן: השחקן), במשרדי האיגוד בת"א, על מנת שישתתף במשחק שנקבע להערב בינה לבין קבוצת בני הרצליה. ב"כ האיגוד הודיעה לקבוצה שהיא לא רשאית לשתף את השחקן במשחק הנ"ל, משום שלפי הקבוע בתקנון הרלבנטי של האיגוד, המועד האחרון לרישום באיגוד של שחקן בקבוצה, כך שיוכל להשתתף במשחק ביום הרישום כנ"ל, הוא עד שעה 11:00 לפנ"צ של יום המשחק. אין חולק שבמקרה הנדון הרישום נעשה באיחור של שעה אחת, ולפיכך אין רשות למבקשת להכניס את השחקן למשחק הקבוע להיום בערב.

בעצת ב"כ האיגוד פנה המבקש לבית דין זה בבקשה להאריך את המועד לרישום הנ"ל בשעה אחת, בשל נסיבות מיוחדות שיוסברו מיד. ב"כ קבוצת בני הרצליה מתנגד לבקשה.

לאחר עיון בנימוקי הצדדים, אנו דוחים את הבקשה, ואלה נימוקינו:

1. השחקן נזקק לקבל שחרור מקבוצתו הקודמת, שהיא קבוצה לבנונית. כידוע, אין בין ישראל לבין לבנון קשרים דיפלומטיים וכיו"ב. לטענת המבקשת, המצב הזה הקשה על קבלת השחרור ועל הגעתו לישראל, משום שהקבוצות – הלבנונית (המשחררת) והישראלית (הקולטת) נזקקו לתיווכו של פי"ב"א בעניין, ובכך נעוץ האיחור.
  2. אכן, בית דין זה מוסמך להאריך מועדים במסגרת סמכותו הכללית המצויה בתקנון. אך, בדומה לסמכות בית משפט להאריך מועדים שנקבעו בחיקוק "מטעמים מיוחדים שירשמו", כך גם אנו לא נעשה שימוש בסמכותנו זו אלא במקרים מיוחדים, כשישנה הצדקה לכך וכאשר לא יהיה, אף לכאורה, משום גרימת אי צדק לצד שלישי שנוגע בדבר. אם מתעוררים שיקולים נוגדים זה את זה, יש לבחון את "מאזן הנוחות" ואת התוצאה של הארכת המועד המבוקש על הקבוצות הרלבנטיות, כך שלא נפתור בעייתה של קבוצה אחת על חשבון קבוצה אחרת, במידה לא הוגנת.
  3. עיון ראשוני בבקשה ובנסיבות המקרה מעורר סימפטיה לבקשה. איחור קצר של שעה אחת, כאשר גורם האיחור הוא העדר קשר ישיר בין לבנון לבין ישראל. לכאורה, הבקשה מגלה נסיבות מיוחדות. כנראה שלכן העלתה ב"כ האיגוד בפני ב"כ המבקשת את האפשרות שיפנה לבית הדין לקבלת סעד..
  4. אנו חייבים לראות את כל התמונה ואת כל הצדדים ומה יקרה לכל אחד מהם אם הבקשה תתקבל או תידחה. אם הבקשה תתקבל- המבקשת תכניס "ברגע האחרון" את השחקן למשחק הערב מתוך כוונה ששיתופו יקנה לה יתרון לעומת מצבה במשחק ללא השחקן. אלא, שמבחינת יריבתה הערב, יהיה בכך להפגיע ללא מתן שהות להתארגן ולתכנן את משחקה הערב בידיעה שהשחקן ישתתף במשחק נגדה.
- אם הבקשה תידחה- המשחק יתנהל לפי הכתוב בתקנון, כאשר שני הצדדים מכירים את הכתוב בו, כך שחזקה עליהם שהם נערכו למשחק " בדרך מקובלת", מבלי שצד יפגיע את יריבו באמצעות בית הדין.
- לפיכך, אין מקום להתערבותנו במקרה זה.

5. סוף דבר, הבקשה נדחית. אין צו להוצאות.

ניתן בהעדר הצדדים, 22.2.2016 בשעה 19:00

ישי לויט

בשם נשיאות בית הדין, בהסכמת עו"ד בן ציון כהן.