

בתשובה נא להזכיר  
מס' 278/18

תל אביב 25/11/18 TEL AVIV

לכבוד

הפועל ירושלים

נגד: הפועל ירושלים-ליגת על גברים

בגין: התפרעות אוהדים, התנהגות בלתי ספורטיבית של אוהדים

בית דין משמעתי מתאריך: 22/11/18

עו"ד האוזנר

עו"ד רויזן

בהרכב:

הנאשמת: הפועל ירושלים-ליגת על גברים

החלטה

אף כי עסקת הטיעון מקילה עם הנאשמת החלטנו שלא להתערב בהסכמת הצדדים ואנו מאשרים את עסקת הטיעון ונותנים לו תוקף של פסק דין.

(-) עו"ד האוזנר

(-) עו"ד רויזן

0/עידית/נפתלי/בתי דין/19/278-2018-הפועל ירושלים-ליגת על גברים

בעניין:

איגוד הכדורסל בישראל

ע"י ב"כ עו"ד טל אור

מדרך מנחם בגין 7, רמת גן

טל: 073-2525600, פקס: 073-2525601

המאשימה/האיגוד

- נגד -

הפועל ירושלים (ליגת העל)

ע"י בא כוח הקבוצה מר גיא הראל

הנאשמת/הקבוצה

### בקשה לאישור הסדר טיעון

1. נגד הנאשמת הוגש כתב אישום בגין עבירה לכאורה על הוראות סעיף 22(ד) לתקנון המשמעת – "התנהגות בלתי ספורטיבית של אוהדים" ו/או בגין עבירה לכאורה על הוראות סעיף 22(טז)(2)(ד) לתקנון המשמעת – "התפרעות אוהדים" – "זריקת חפצים", וזאת בגין זריקת מצית מיציע אוהדי הנאשמת לעבר הפרקט, במהלך המשחק הביתי של הנאשמת מול קבוצת הפועל אילת מיום 18.11.18 ולאחר שנשרקה עבירה טכנית לחובת מאמן הנאשמת לאור מחאה על החלטות שיפוט (להלן: "כתב האישום" ו-"משחק", בהתאמה).
2. הנאשמת מודה בעובדות ובאשמה מושא כתב האישום ומגנה את מעשה האוהד הבודד, אך טוענת כי מדובר בעבירה ראשונה של הקבוצה מאז עונת 2016/17, וכי היא פועלת לאיתור אותו אוהד שזרק את המצית ולנקיטת צעדים משפטיים נגדו [אותם מתכוונת הנאשמת לעשות אם ולאחר שיאותר האוהד (לרבות הגשת תביעה אזרחית נגדו)] – ועל כן ביקשה להגיע להסדר טיעון שלהלן.
3. בנסיבות אלה וכן לנוכח העובדה שבדו"ח המשקיף של המשחק לא צוין אירוע חריג אחר מעבר למקרה הנ"ל, כי למעשה מדובר באירוע בודד של אוהד הנאשמת וכי בפועל המצית לא פגע (בדרך נס) באיש (למרות שאין להקל בכך ראש), סבור ב"כ המאשימה כי ראוי לאשר את עסקת הטיעון המוצעת להלן:
  - א. הנאשמת תורשע, על פי הודאתה, בעבירה על הוראות סעיף 22(ד) לתקנון המשמעת – "התנהגות בלתי ספורטיבית של אוהדים" ועל הוראות סעיף 22(טז)(2)(ד) לתקנון המשמעת – "התפרעות אוהדים" – "זריקת חפצים".
  - ב. על הנאשמת יוטל קנס כספי בפועל בגובה של 3,000 ₪.
  - ג. על הנאשמת יוטל קנס כספי על תנאי (למשך שנתיים) בגובה של 10,000 ₪, וזאת במקרה של עבירה חוזרת על הוראות סעיפים 22(ד) ו/או 22(טז) לתקנון המשמעת, שעניינה התקיימות מקרה דומה למקרה מושא כתב האישום.
4. בית הדין הנכבד מתבקש לכבד את הסדר הטיעון, להרשיע את הנאשמת כמוסכם ולהטיל עליה את העונשים המפורטים לעיל. הצדדים מצהירים כי הם מודעים לכך שהסדר הטיעון אינו מחייב את בית הדין המשמעתי וידוע להם כי בית הדין המשמעתי מוסמך להטיל עונשים אחרים מהמוסכם. יחד עם זאת, אם יסבור ביה"ד הנכבד כי אין לקבל את הסדר הטיעון במלואו – יתבקש ביה"ד לזמן את הנאשמת להופיע בפניו ולהשמיע טענותיה בעניין, בטרם מתן החלטה.
5. מן הדין ומן הצדק להיעתר לבקשה.

הפועל ירושלים  
חברה לניהול  
ח.מ. 519988888  
בא כוח הנאשמת

מ"ד טל אור  
ב"כ המאשימה