



איגוד הכדורסל בישראל ע"ר
ISRAEL BASKETBALL ASSOCIATION

תאריך 15/08/16
תיק מס' 13/16

בפני בית הדין העליון של איגוד הכדורסל

14/08/16	בתאריך
השופט (דימ.) ישי לויט עו"ד יורם וסרצוג עו"ד ברוך כצמן	בפני
הפועל ירושלים ע"י ב"כ עו"ד אגמון, עו"ד שורק, גיא הראל	המעוררת
איגוד הכדורסל ע"י ב"כ עו"ד רונית אמיר - יניב, עו"ד שני לורך	המשיבים
מינהלת הליגה ע"י ב"כ עו"ד אשלגי חגי, עו"ד גל רוזן, עדלי מרכוס	

החלטה

הפועל "בנק יהב" ירושלים נרשמה למשחקי כדורסל באירופה, המאורגנים ע"י היול"ב (יורוליג). ארגון זה הוא נפרד וכיום אינו קשור לפיב"א.

פיב"א זה גוף אירופאי שמארגן מסגרת של משחקי כדורסל במדינות שונות תחת הכנפיים העליונות של פיב"א.

מאחר והפועל ירושלים נרשמה לשחק באירופה, במסגרת הארגון של יול"ב, כתבה פיב"א לאיגוד הכדורסל, במכתב מיום 15/04/16, נספח 2 לערעור, שבו היא מבקשת מהאיגוד להציג את עמדתה לגבי המצב שבו פועלת הפועל ירושלים, שהתחייבה, כך נראה, לפיב"א, לשחק במסגרת היול"ב (היורוליג).

ב"כ האיגוד חוששת שפיב"א עלולה להוציא את האיגוד מהמסגרת האירופאית שלו, במידה והאיגוד יאפשר להפועל ירושלים לשחק בליגת על בישראל, כאשר הפועל תשחק גם באירופה, במסגרת היול"ב (יורוליג).

חשש זה מבוסס על שיחות בע"פ שהיו בין אנשי פיב"א לבין אנשי האיגוד. אין כל זכר וכל סימן על כוונת פיב"א להוציא את האיגוד ממסגרתו.

לפי החומר, בכתב, שלפנינו, שכולל שני סוגי מסמכים –

האחד מצוי במסגרת המסמכים שהוגשו לאיגוד האירופאי בפניו תלוי ועומד ענין הנושא של סמכות פיב"א לאיים על איגודי כדורסל מדינתיים להוציאן ממסגרת פיב"א אם קבוצות שמשחקות במסגרת האיגוד המדינתית, ישחקו באירופה במסגרת היול"ב.

בסעיף 48 לעמדת פיב"א, שהוגש מיום 04/4/16 "... פיב"א לא תטיל סנקציות ישירות על מועדונים, על הליגות שלהם או על חברי איגודים, רק בשל הצטרפותו של מועדון כלשהו ליורוליג".
יותר מזה, בסעיף 49 לתגובה, נאמר "חשוב לציין – פיב"א לא כפתה על איגודים מדינתיים, ליגות או מועדונים לסיים התקשרויות עם היורוליג, וכן פיב"א לא איימה ולא הטילה סנקציות על מועדונים שמצטרפים ליורוליג המתחרה".

פיב"א מצייתה לעקרון שחברים של קהילת הכדורסל רשאים שיהיו לה החופש לבחור בין המתחרים.

כך גם עם עולה מפרוטוקול הפגישה שהייתה באירופה בתאריך 04/08/16, של יולי"ב עם פיב"א ועם נציגי הפרלמנט האירופי.

לאור כל האמור, נראה לנו כי נכון יהיה לרשום את הקבוצה המערערת למסגרת המשחקים של איגוד הכדורסל.

ב"כ האיגוד יעביר תרגום לאנגלית של החלטה זו לידי פיב"א וב"כ המשפטיים כדי שיבהירו לאיגוד הכדורסל שעמדתם היא כפי שהבאנו לעיל מתוך תגובתם המשפטית, במסגרת ההליך שמתנהל באירופה.

החלטה זו נשארת בתוקף עד למתן החלטה אחרת, במידה ותידרש.

החלטה זו מייתרת את הצורך לדון בשאלת תחילתו של חוק ההגבלים העסקיים הישראלי על המצב שנוצר כאמור והשאלות המשפטיות שהוצגו בפנינו.

ניתן במעמד ב"כ הצדדים.

(-) השופט (דימ). ישי לויט (-) עו"ד יורם וסרצוג (-) עו"ד ברוך כצמן