

## בבית הדין המשמעתי של איגוד הכדורסל

בענין: איגוד הכדורסל

### המאשימה/האיגוד

ובעניין: ירדן גרזון

### הנאשמת/השחקנית

### החלטה

1. ביום 18.6.19 התקיים בפנינו דיון בכתב אישום שהוגש ע"י תובע איגוד הכדורסל, עו"ד טל אור, כנגד הנאשמת, ירדן גרזון, שחקנית אגודת מכבי רעננה, שהינה קטינה, וזאת בשל אי התייצבותה לאימוני נבחרת הקדטיות המתכוננת לאלופות אירופה שתתקיים בקיץ 2019.
2. פרטי האישום מופיעים במכתבו של תובע האיגוד מיום 10.6.19 (להלן: "מכתב פרטי האישום") שהינו חלק מכתב האישום. התובע מציין כי השחקנית הוזמנה בכתב ובעל פה לאימוני הנבחרת שהחלו ביום 2.6.19. השחקנית ביקשה להשתחרר מאימוני הנבחרת כדי שתוכל להשתתף במחנה כדורסל בארה"ב (בין התאריכים 28.6.19 עד 12.7.19). הבקשה לא אושרה והובהר לשחקנית ולאימה מספר פעמים, בכתב ובעל פה, כי חובה על השחקנית להתייצב לאימוני הנבחרת. השחקנית כאמור לא התייצבה לאימונים. התובע נסמך עובדתית על תלונה מפורטת בכתב מאת טל נתן, מנהל מאגף מקצועי נשים. הוא מצרף גם את כתב הזימון לנבחרת.
3. התובע מפנה להוראות הבאות של תקנון נבחרת ישראל של איגוד הכדורסל:
  - 3.1 סעיף 6 לתקנון קובע כי מאמן הנבחרת אחראי בלעדי לקביעת סגל שחקני הנבחרת.
  - 3.2 סעיף 8 לתקנון שכותרתו "חובות השחקן" קובע, בין היתר, כי:

א. שחקני סגל הנבחרת חייבים להתייצב לאימונים ו/או לתחרויות בהתאם להוראות בעלי התפקידים המוסמכים באיגוד.  
 ב. השחקן חייב במשמעת מלאה כלפי המאמן ו/או המנהל ו/או כל נציג רשמי של האיגוד.

....

ד. שחקני סגל הנבחרת כפופים להוראותיהם של מנהל הנבחרת ומאמניה בכל הקשור באימונים ובתחרויות.

ה. שחקן אשר מחמת מחלה ו/או פציעה אינו יכול להתייצב.....

ו. מאמן הנבחרת **בלבד רשאי לשחרר שחקנים מהשתתפות בנבחרת והנשיאות, רשאית לעשות כן לאחר ששמעה את השחקן ועמדת המאמן**

3.3 הוראות סעיף 15 לתקנון נבחרת ישראל שכותרתו "עונשים" קובעות, בין היתר, כך:

"א. שחקן אשר יפר הוראה מהוראות תקנון זה יובא לדין בפני בית הדין המשמעתי ויהיה צפוי לאחד או יותר מהעונשים המפורטים בתקנון המשמעתי.

ב. שחקן אשר לא התייצב לאימון ו/או לתחרות ללא היתר על אף שהוזמן על ידי הנהלת האיגוד ו/או האנשים המוסמכים לכך, יהיה מחויב להתייצב לפי הזמנה בפני בית הדין המשמעתי".

4. תובע האיגוד מציין במכתב פרטי האישום הנ"ל כי מעבר לעובדה שהזמנת שחקנית לנבחרת המייצגת את מדינת ישראל היא זכות גדולה וכבוד גדול, הרי שבהתאם לתקנון זו גם חובה וכי ניתן להשתחרר מהתייצבות רק בהתאם להוראות התקנון שפורטו לעיל.

בשל הפרת חובה זו בניגוד להוראות התקנון, החליט התובע להעמיד לדין את השחקנית בגין עבירה לכאורה על הוראות סעיף 20(כ) לתקנון המשמעתי- "עבירה בעניין נבחרת ישראל" ו/או בגין עבירה לכאורה על הוראות סעיף 20(לג) - "עבירה על תקנון האיגוד או הוראה מפורשת".

5. לדיון שהתקיים בפנינו ביום 18.6.19 התייצבו מטעם האיגוד טל נתן (מנהל אגף מקצועי נשים) ועדי שטדלר (רכזת אגף מקצועי נשים ומתאמת אתנה באיגוד הכדורסל).

הנאשמת עצמה, שהינה קטינה, לא התייצבה אך הוריה, רותי ואיתן גרזון התייצבו וטענו להגנתה.

במהלך הדיון אפשרנו לכל אחד מהצדדים לפרוס את טענותיו ואף עודדנו תקשורת ישירה בין שני הצדדים, בתקווה שהדבר יסייע להגיע להסדר מוסכם. הודענו לצדדים כי נעכב את מתן ההחלטה בתיק, כדי לאפשר להם להיפגש שוב

- ולעשות ניסיון נוסף להגיע להבנות עד יום 4.7.19. מהדיווח שכל אחד מהצדדים העביר לנו עלה כי המחלוקות לא צומצמו.
6. הורי השחקנית פתחו את הדיון בפנינו בטיעון נזעם ובסערת רגשות. הם הציגו גישה לעומתית, מתריסה וכועסת. הם ראו בניסיון לאכוף על השחקנית לשחק בנבחרת ולהעמידה לדין בשל סירובה, פגיעה בזכויות יסוד שלה, פגיעה בחירותה ושלל טיעונים שהעלו מתחום דיני זכויות האדם. לעמדתם, בהיות בתם קטינה, הרי הם, הוריה, האפוטרופסים שלה והקובעים בלעדית לגביה עד גיל 18 והמדינה או האיגוד אינם יכולים להתערב בשיקול דעתם.
7. אנו מכבדים את אחריותם של ההורים בגידול בתם, דאגתם לבריאותה וזכותם לשקול את קידום הקריירה של בתם על פי שיקול דעתם.
- יחד עם זאת אנו דוחים מכל וכל את קו ההגנה כאילו החובה להתייצב לאימוני ומשחקי הנבחרת פוגעת בזכויות יסוד של השחקנית או בזכותם של הוריה להחליט בכל דבר הנוגע לשחקנית.
8. השחקנית בחרה להיות שחקנית רשומה ופעילה באיגוד הכדורסל. ככזו היא משחקת בקבוצת מכבי רעננה החברה באיגוד ונוטלת חלק פעיל במשחקי הליגה ו/או הגביע שמקיים איגוד הכדורסל.
- חברות ו/או פעילות במסגרת איגוד הכדורסל מקנה זכויות, אך כרוכה גם בחובות. משבחרה השחקנית (ומשבוחר כל אדם) להצטרף לארגון או איגוד כלשהו, איגוד הכדורסל במקרה זה, וליטול חלק בפעילותו ולהנות משירותיו (ובהם ארגון משחקי הליגה והגביע בהם משתתפת השחקנית), הוא מקבל על עצמו את כללי ותקנוני אותו איגוד. אין זכויות בלא חובות. ככל שאדם אינו מוכן לקבל על עצמו את הכללים והתקנונים, הוא חופשי שלא להצטרף לאותו איגוד ולא ליטול חלק בפעילותו.
9. מששככה מעט סערת רוחם של ההורים, הם ניסו להסביר לנו מדוע השחקנית אינה נענית לזימון להתייצב לאימוני הנבחרת. לפני שנתייחס לדברים לגופם, נציין כי ההורים, מטעמים של צנעת הפרט, בחרו שלא לפרט בפנינו את הנסיבות והרגישויות בגינן השחקנית אינה מוכנה להשתתף באימוני הנבחרת. אנו מכבדים עמדה זו ואי-הפירוט איננו נזקף לחובת השחקנית, אך המדובר בשטר ושוברו בצידו: בהעדר הסבר מפורט לפשר הסירוב להגיע לאימוני הנבחרת, קשה להגיע למסקנה כי יש לכך הצדקה.
10. עוד נציין כי גם את המעט שפירטו בפנינו לא נפרט בהחלטה זו כדי לשמור על פרטיותה. לדברי ההורים, לאור מצב השחקנית בסיום העונה, הם ראו לנכון, לרשום אותה למחנה כדורסל בארה"ב. מועד קיומו של מחנה כדורסל זה מתנגש עם מועדי האימון שנקבעו לנבחרת ובשום אופן אין בכוונתם לשנות את התוכנית שקבעו. לדבריהם איש לא יכול להכתיב להם מה לעשות ולא יכול

לחייב את בתם להגיע לאימונים. כעולה מהפרוטוקול אמרה האם "היא לא תהיה בנבחרת ולא מעניין איזה עונש היא תקבל".

מדברי שני הצדדים עלה כי התקיימו ביניהם שיחות מאז הזימון, כשההורים חוזרים על עמדתם כי השחקנית תצא למחנה הספורט בארה"ב ומוכנים כי אם שובה תשתתף במשחקי הנבחרת ואילו נציגי האיגוד עומדים על כך שתתייצב לאימונים וכי לא תוכל להשתתף בנבחרת בלי ליטול חלק באימוניה.

11. מעבר לנימוק המרכזי של נסיעה למחנה ספורט בארה"ב, שהיה מוכר לאנשי הנבחרת וגם פורט במכתבו של התובע, טענו ההורים בפנינו כי קיימות נסיבות אישיות, כי מדובר באדם רגיש ושונה, וכי בשל אירועים שהיו בטורניר קודם בחו"ל בו הייתה השחקנית חלק מהנבחרת, אין היא מוכנה להשתתף הפעם בנבחרת. טל נתן ועדי שטדלר דחו את טענות ההורים, לרבות כל שהוטח בהם לגבי אירועי טורניר קודם וטענו כי האיגוד והנבחרת יכולים לספק לשחקנית את כל המסגרת התומכת לה היא זקוקה.

12. כפי שפורט לעיל, ההשתתפות במשחקי הנבחרת הינה חובה הכרוכה גם בזכות גדולה. ציבור חובבי הספורט עדיין נרגשים בימים אלו מהישגי נבחרת העתודה עד גיל 20 (גברים) אשר זכתה באליפות אירופה, כאשר ההערכה לנבחרת נובעת לא רק מעצם ההישג, אלא מהרוח והמחויבות שהקרינו כל שחקני הנבחרת, מהסולידריות שהפגינו ומהפטריוטיות שחשו מייצוגה של המדינה.

13. בית הדין קבע לא אחת כי מי שזומן להשתתף באימוני ו/או משחקי הנבחרת חייב להשתתף בהם. כך ניתן לצטט לדוגמה מתוך ההחלטה שנקבעה בעניינו של השחקן אלכס טיוס שלא התייצב למשחקי הנבחרת:

"אנו מקבלים את עמדת האיגוד ומאמן הנבחרת לפיה השתתפות של מי שהוזמן לסגל נבחרת ישראל הינה בגדר השתתפות חובה... יש חשיבות גדולה שנבחרת ישראל תתייצב למשחקיה הבינלאומיים בהרכב הטוב ביותר לדעתו של המאמן ולאחר שעברה את ההכנות בהשתתפות מירבית של הסגל שנבחר..."

... עלינו להבהיר חד-משמעית כי לצד הכבוד והערכה המקצועית לו זוכה שחקן שמזומן לנבחרת, קמה חובתו לתרום לנבחרת כמיטב יכולתו ולנהוג כפי שנדרש ממנו על ידי הגורמים המקצועיים. בראש ובראשונה על השחקן להקפיד ולהתייצב לאימונים, תוך שהוא נותן לכך תיעדוף מלא על פני יתר עיסוקיו וצרכיו..."

14. אנו נכונים להניח כי יש מקרים מיוחדים בהם חרף החובה, יעמדו לשחקנית נסיבות חריגות המצדיקות את שחרורו מהנבחרת. גם התקנון התייחס לאפשרות שכזו.

שיקול הדעת הראשוני בשחרור שחקן מסור למאמן הנבחרת כהוראת התקנון כי "מאמן הנבחרת בלבד רשאי לשחרר שחקנים מהשתתפות בסגל הנבחרת".

במקרה זה פנייתם של ההורים לשחרר את השחקנית נדחתה (כך בפגישה שהתקיימה ביום 13.5.19 (מפורט במכתב טל נתן) וכך בשיחות והתכתבויות שהיו בהמשך.

עוד קובע התקנון כי "אם סירב המאמן לשחרר שחקן מסגל הנבחרת רשאי השחקן בנסיבות מיוחדות אישיות ויוצאות דופן לבקש מנשיאות איגוד הכדורסל לשחררו מהשתתפות בנבחרת..."

לא שמענו כי השחקנית או הוריה פנו בבקשה לנשיאות ולזכותם אנו מוכנים להניח כי הם לא היו מודעים לזכותם לפנות בבקשה לנשיאות האיגוד.

15. ההורים לא פירטו במידה שתאפשר לנו להשתכנע, כי בחירת השחקנית לצאת למחנה בארה"ב עולה כדי סיבה מוצדקת להיעדר ממשחקי הנבחרת. התרשמנו כי יש מידה של כנות בדברי ההורים בדבר המצב הנפשי בו נתונה השחקנית, בין היתר בשל טורניר קודם בו השתתפה, אך כאמור, משבחרו ההורים שלא לשתף אותנו בפרטים, אין אנו יכולים להגיע לידי ממצא אשר ישכנע אותנו כי יש לזכות את השחקנית בנסיבות העניין.

16. בבואנו לגזור את עונשה של הנאשמת, יש לקחת מחד את החומרה שראה בית הדין בפסיקתו במקרים קודמים במעשה של הימנעות מהתייצבות לאימוני ו/או משחקי הנבחרת (ראו ההחלטות בעניין אלכס טיוס ומורן רוט ומקרים קודמים).

מאידך ניקח בחשבון כי מדובר בשחקנית קטינה, אשר שיקול הדעת שלה אינו כשיקול דעתו של בגיר.

לקחנו בחשבון גם את העובדה כי אין מדובר בהתכחשות מוחלטת לצורך לתרום לנבחרות ישראל, שהרי לצד התעקשותם התקיפה של ההורים שבתם לא תשתתף הפעם באימוני הנבחרת אלא תצא באופן פרטי למחנה ספורט, השחקנית נטלה חלק בפעילות קודמת של הנבחרת וגם אחותה של השחקנית משתתפת בפועל באחת מנבחרות האיגוד.

17. אשר על כן החלטנו לגזור על השחקנית עונש של הרחקה מ-6 משחקים: שני משחקים בפועל החל מפתיחת עונת המשחקים הקרובה והרחקה על תנאי מ-4 משחקים נוספים. העונש על תנאי יופעל אם השחקנית תפר פעם נוספת בשלוש השנים הקרובות את הוראות תקנון נבחרת ישראל.

היום: 23 יולי, 2019



אליהו לרין, עו"ד – דיין

(-)

תגר עמיאל, עו"ד – דיין