



איגוד הכדורסל בישראל בית הדין העליון

לפני :

השופט (בדימוס) פרופ' עודד מודריק

ד"ר לימור עציוני

עו"ד עמנואל סלע

העותרות : מועדון כדורסל מכבי תל כביר ת"א, הקבוצות :

1. מכבי תל כביר אס"ח - קבוצה מס' 4444 ליגה ארצית נשים מרכז
2. מכבי תל כביר - קבוצה מס' 5168 ליגה נערוות ב' מרכז

המשיב: איגוד הכדורסל בישראל, ועדת הליגה והגביע

פסק דין

העתירה – כללי

1. לפנינו עתירת מועדון כדורסל מכבי תל כביר ת"א – קבוצות הנשים הבוגרת וקבוצת נערוות ב' ("הקבוצות") המבקשות לאפשר להן לחזור לפעילות, וזאת אחרי שפעילותן הופסקה בהודעת האיגוד (מכתב רכז הליגות מר נפתלי גושן מתאריך 18/11/18)

עיקר נימוקי העותרות

2. במכתב העותרות מתאריך 27/11/18 נכתב:

"... לאור הבעיות שנוצרו בקיץ האחרון באגודה הכוללים פגיעה חמורה מאד של יו"ר המועדון שגרמה להשבתתו והשבתת פעילויות רבות אשר פגעו במאמצים הרבים אשר המועדון משקיע מידי שנה בהקמה ובתפעול הקבוצות תחתיו נוצר מצב שקבוצות לא פתחו את העונה כראוי ואף פירוקם על ידי ועדת המשמעת ויצר מצב שעלול להוביל לבעיות בתפעול המועדון ולהפסד אדיר של שחקניות שיכולות לשחק באיגוד הכדורסל ואף כסף רב שעוזר לממן את פעילות הקבוצות.

לאור זאת ובתמיכת ראשי איגוד הכדורסל אנו מבקשים להחזיר לפעילות שוטפת את קבוצת נערוות ב' של המועדון שתשחק כרגע, עם הילדות הצעירות כרשאיות ובחיזוק 2 שחקניות בוגרות שבגיל נערוות ב' ואף אחרי חנוכה יהיו רשומות עוד מעל ל 10 בנות חדשות.

כמו כן אנו מבקשים להחזיר את קבוצת הנשים, אשר פרויקט זה עלה לנו רבות בשנים האחרונות לשחק ואם אפשר בליגה א' כי יש מקום בליגה הזאת..."

3. ובמכתב התגובה לתגובת האיגוד מוסיפות העותרות:

3.1. הוראות התקנון הרלוונטיות לא היו ידועות לעוררות



איגוד הכדורסל בישראל בית הדין העליון

- 3.2. מכבי תל כביר היא אגודה קטנה יחסית ופועלת ללא העסקת אנשי ניהול נוספים. מכאן שלפציעת היו"ר הייתה השפעה מכרעת על ההתנהלות
- 3.3. הפסקת פעילות הקבוצות תביא לירידה משמעותית בכספי ההקצבות למועדון
- 3.4. מנהלי האיגוד מוכנים לעזור לעותרות.

עד כאן מתוך מכתבי העותרות

עיקר נימוקי האיגוד

4. האיגוד (באמצעות בא כוחו) מתנגד לבקשה
- 4.1. הפסקת פעילות הקבוצות נעשתה בהתאם להוראות התקנון, תוך שהאיגוד מציין מתוך תקנון משחקי האליפות את סעיפים 62(א), 62(ג), 64(ב), 64(ד) ו-64(ו).
- 4.2. אין הוראה תקנונית המאפשרת "החייאת קבוצה שהתפרקה".
- 4.3. הגם שבהתאם לתקנון רשאי בית הדין העליון לקבל כל החלטה הנראית בעיניו צודקת והולמת הרי שבנסיבות העניין אין זה מקרה מתאים.
- 4.4. על מנת לאפשר לשחקניות של הקבוצות העותרות להשתתף במשחקי האליפות בעונה זו מציע בא כוח האיגוד לפעול לפי מנגנון רישום קבוצות חדשות הקבוע בתקנון משחקי האליפות


דין והכרעה

5. פעילות הקבוצות הופסקה משום שלא התייצבו למשחקי הליגה. הקבוצות לא רשמו שחקניות לעונה זו כל עיקר.
6. התקנון מורה שקבוצה שלא התייצבה לשני משחקים רשמיים רצופים תוצא ממסגרת משחקי הליגה [סעיף 62(א) של תקנון משחקי האליפות ("התקנון")]. קבוצה שפעילותה הופסקה בשל אי התייצבות למשחקים רואים אותה כקבוצה שהודיעה לאיגוד על פירוקה [סעיף 62(ג) של התקנון].
7. קבוצה שפורקה והוצאה ממשחקי הליגה אין לה תקנה בעונת המשחקים שבגדרה התרחש הפירוק. הקבוצה יכולה לחזור ולהירשם למשחקי האליפות בעונה שלאחר מכן אולם התקנון קובע שבעקבות רישום מחודש כאמור תתקיים פעילות הקבוצה בליגה הנמוכה ביותר [סעיף 64(ז) של התקנון]
8. הנה כי כן אין לבקשה ל"החייאת הקבוצות", תהא הנמקתה אשר תהא, כל בסיס בתקנון. מוסדות האיגוד אינם יכולים לבצע פעולה שאין לה עיגון בתקנון.
9. בית הדין העליון אמנם מוסמך לאשר למוסדות האיגוד לפעול לפני משורת הדין גם בסטייה מהוראות התקנון. אולם פסיקה כזאת יוצאת דופן שביוצאות דופן היא יכולה להינתן בהתקיים טעמים מצדיקים מיוחדים.

איגוד הכדורסל בישראל בית הדין העליון

10. הקבוצות טוענות שלא היו מודעות להוראות התקנון וכן שמנהלן נפצע ופעילותו שבתה לזמן ארוך. הדבר שיבש את התנהלותן ומנעה התארגנות נאותה לקראת עונת המשחקים. כעת הדברים הסתדרו וביכולתן להעמיד שחקניות במספר נדרש ולקיים השתתפות נאותה במשחקים.
- הנמקת העותרות אינה יכולה לשמש טעם מצדיק מיוחד. לא נוכל לאפשר תיקון מהלכים משובשים ובלתי מסודרים של קבוצה בדרך שתשבש את סדרי הליגה. היעדרות לגורם אחד, תוך יחוס טעם מצדיק מיוחד לעתירתו, עלול לגרום קבוצות אחרות להתנהלות דומה בתקווה שבית הדין העליון ייעתר לפנייה מאוחרת ששלחן. אם נפעל כך עד מהרה תגרס בוקה ומבולקה.
11. העותרות מבקשות למנוע פגיעה בשחקניות הצעירות שפירוק הקבוצות ישבית את פעילותן. לכך הציע בא כוח האיגוד פתרון מעשי המושתת על הוראת סעיף 3(ג) של תקנון משחקי האליפות. הוראה זו מאפשרת רישום קבוצות חדשות עד תום הסיבוב הראשון. קבוצה שנרשמת לפי מנגנון זה תוכל להשתתף במשחקי המחזור השני.
12. אם העותרות חפצות בכך ינהגו בדרך שהוצעה בידי בא כוח האיגוד. לרישום קבוצה חדשה בדרך האמורה עלולות להיות משמעותיות כספיות, אך אין לאיל ידינו להורות בעניין זה דבר. ייתכן שהאיגוד ימצא דרך נאותה להתנהל עם העותרות בעניין הסיוע הכספי.
13. כללו של דבר העתירה נדחית.

ניתן היום 3. טבת, תשע"ט (10. דצמבר, 2018) שלא במעמד הצדדים



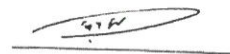
עו"ד עמנואל סלע

חבר בית הדין



ד"ר לימור עשיוני

חברת בית הדין



השופט (בדימוס) פרופ' עודד מודריק

אב בית הדין