



איגוד הכדורסל בישראל ע"ר
ISRAEL BASKETBALL ASSOCIATION

תאריך 31/03/16
תיק מס' 03/16

בפני בית הדין העליון של איגוד הכדורסל

30/03/16

בתאריך

השופט (דימ.) ישי לויט
השופט (דימ.) צבי הרטל
עו"ד יורם וסרצוג

בפני

צבי ליבר

העותר

איגוד הכדורסל
ב"כ עו"ד רונית אמיר - יניב

המשיבים

מרכז הפועל
ע"י ב"כ עו"ד אייל פייבל

מרכז מכבי
ע"י ב"כ עו"ד ברוך פליקר

מרכז ביתר
בהעדר

מרכז אסא
ע"י ב"כ עו"ד חנוך קינן

מרכז אליצור
בהעדר

סיעת עוז
ע"י ב"כ צבי שרף ועו"ד טורס

החלטה

1. הנהלת האיגוד התכנסה לישיבה ביום 25/02/16 כשעל סדר יומה, בין היתר, קביעת מועד לבחירות ואסיפה כללית.

בסעיף 3 לפרוטוקול הישיבה נאמר שמוצע לקבוע את יום רביעי בשבוע בתאריך 18/05/16 כמועד לבחירות לאיגוד ואסיפה כללית, בעד ההצעה הצביעו 19 חברים נגד ההצבעה הצביעו 5 חברים-לא היו נמנעים.
הוזה אומר שכל חברי ההנהלה, שבאו והשתתפו בישיבה הצביעו כנ"ל.

2. מר צבי ליבר, ובדיון היום הופיעו לצידו גם חברי סיעת עוז וב"כ עו"ד טורס עותרים לביטול החלטת ההנהלה כנ"ל.

לדעתם, ההנהלה הנוכחית זכאית לכהן, במשך מלוא 4 השנים ולכן אין להקדים את הבחירות למועד שהוא 3 חודשים לפני תום אותן שנות כהונה.

העותרים סבורים שהקדמת הבחירות כמוהה כפיזור ההנהלה הנוכחית טרם סיום מועד כהונתה, עפ"י התקנון, כאשר לכך דרושה החלטה של האסיפה הכללית ולא די בהחלטה של הנהלת האיגוד.

בנוסף לכך, הם טוענים שמועד מוקדם של הבחירות, כפי שנקבע, פוגע ביכולתם לנהל מערכת בחירות פעילה ויעילה.

כך למשל מר צבי שרף, שהוא המועמד של סיעת עוז לתפקיד יו"ר הנהלת האיגוד, משמש כיום כמאמן מכבי אשדוד ולכן אין לו די זמן לקדם את מועמדותו לבחירות, כך גם ראשי מועדונים שקבוצותיהן עדיין מצויות בעונת משחקים, אינם יכולים להתפנות לניהול מערכת בחירות לפני אמצע חודש יוני השנה.

זאת ועוד, המועד שנקבע לא מאפשר די זמן לסיעת עוז להתארגן בנושא קבלת תמיכה מהאגודות ולבסוף סיעת עוז טוענת כי מועד הבחירות המוקדם נקבע שלא בתום לב על מנת לפגוע בה ובמר שרף לכל הקשור להצלחה בבחירות.

למרות שאיננו מזלזלים בטענותיה של סיעת עוז והתרשמנו שאף יש במידת מה ממש בחלק מטענותיה, הרי שבמאזן של שיקלול אינטרסים, זכויות וכיוצא"ב של גורם שמושפע או יכול להיות מושפע מתוצאת הבחירות אין הפגיעה האפשרית, שנטענה אך לא הוכחה, אלא זו הערכה לגבי מרחב הפעולה העתידי של סיעת עוז.

אין בה כדי לגבור על מכלול הנימוקים של הנהלת האיגוד בקביעת מועד הבחירות ליום 18/05/16, כפי שפורטו במכתב בנימוקו של ב"כ האיגוד.

3/...

3. כאן המקום לומר שלא נמיר את שיקול דעתה של הנהלת האיגוד בשיקול דעתינו, במידה ונמצא שההנהלה החליטה על מועד הבחירות בסמכות ולפי תקנון האיגוד וכי החלטתה מצויה בתוך מבחן סבירות ראוי ושיקוליה היו ענייניים לגופו של עניין ובתום לב.

4. עמ' 18 לתקנון היסוד של האיגוד בסעיף א (א) (4) נקבע ששיבות ההנהלה יתקיימו לפי החלטת יו"ר ההנהלה והזמנות לשיבה תשלחנה לחברי ההנהלה ע"י מזכירות האיגוד לא יאוחר מ-5 ימים לפני מועד הישיבה ויפורט בהם סדר היום של הישיבה.

אין מחלוקת שהישיבה, מיום 25/02/16, הנ"ל נתכנסה ונערכה עפ"י התקנון כאשר קביעת יום הבחירות היה על סדר היום.

מסקנתנו היא כי ההנהלה התכנסה כדין וקיבלה החלטה כדין.

קביעת מועד הבחירות, במקרה הנידון, איננו מהווה פיזור או פיטורי הנהלה נוכחית אלא היא עונה על החובה העולה מן התקנון לקיים בחירות לבחירת הנהלה חדשה בכל 4 שנים.

אין כל מניעה לקבוע מועד לפני תום תקופת 4 שנים ובלבד שהדבר נעשה לקראת תום הכהונה הצפויה של ההנהלה הנוכחית ובהתחשב בתנאים המתחייבים מהתקופה שבה נערכות הבחירות. כוונתנו לכך שההנהלה ראתה לנכון לקבוע את מועד הבחירות לקראת תום עונת המשחקים ולא בתקופת פגרה וכן לפני תקופת חופשות הקיץ וכיוצ"ב.

נימוקי ההנהלה מופיעים בסיכום טענותיה של ב"כ האיגוד. בסקירת נימוקי סיעת עוז, נגד מועד הבחירות, כפי שנקבע לעומת שיקולי הנהלת האיגוד, בתמיכה לקביעת מועד הבחירות כנ"ל נראה לנו שההנהלה שקלה שיקולים ענייניים בלבד ומידת הפגיעה בסיעת עוז, גם אם קיימת במידת מה, נדחית בפני השיקולים הענייניים של הנהלת האיגוד בקביעת המועד הנ"ל.

הלכה ידועה – אין מקום להתערבותנו כאשר החלטה התקבלה ע"י גוף מוסמך באיגוד, בתחום סמכותה, עפ"י התקנון.

סוף דבר – העתירה נדחית.

אין צו להוצאות.

(-) השופט (דימ.) ישי לויט (-) השופט (דימ.) צבי הרטל (-) עו"ד יורם וסרצוג