

בפני בית הדין למשמעת של איגוד הכדורסל

בעניין הנאשמת: הפועל תל אביב (ליגת על)

החלטה

1. נגד הנאשמת הוגשו שני כתבי אישום:
 - כתב אישום המייחס לאוהדיה זריקה של מצית במשחק החוץ שנערך ביום 29.5.18 כנגד מכבי אשדוד. על פי דוח השופטים ודוח המשקיף, המצית פגע ברגלו של השופט ספי שמש;
 - כתב אישום המייחס לאוהדיה הדלקת אבוקות וזריקתן, במשחק החוץ שנערך ביום 10.6.18 כנגד מכבי תל אביב.
2. ביום 21.6.18 נערך דיון מאוחד בשני האישומים.
3. נציגי הקבוצה לא הכחישו את האמור בכתבי האישום; לעניין האבוקות ביקשו נציגי הקבוצה להעמיד דברים על דיוקם: הם אישרו כי הודלקו 3 אבוקות אך טענו שרק אחת מהן הושלכה לכיוון שדה המשחק.
4. לפיכך, אנו מרשיעים את הקבוצה בעבירות המיוחסות לה בכתבי האישום.
5. לאור עברה המכביד של הקבוצה בכל הקשור להתנהגות אוהדיה ולאור חומרת המעשים בכל אחד מהמשחקים כמתואר לעיל (ובוודאי הצטברותם), התמקד הדיון באמצעים המתאימים למניעת השנות מקרים חמורים כאלה וריסון אוהדי הקבוצה, כמו גם ענישת הקבוצה בגין המעשים המתוארים לעיל. זאת בשים לב לכך שכנגד הקבוצה תלוי ועומד עונש על תנאי של עריכת שני משחקים ביתיים ברדיוס של 100 ק"מ, אשר לא הופעל במקרים קודמים בהם הועמדה הקבוצה לדין בגין התנהגות אוהדיה. התובע עמד על הפעלת עונש זה.
6. שמענו באריכות את דברי נציגי הקבוצה; נאמר לנו כי הנהלת הקבוצה החליטה לשנות את המדיניות שננקטה על ידה וכי מהעונה הקרובה תפעל בנחישות כנגד אוהדים שיתנהגו באופן בלתי-ראוי, לרבות שלילת כניסתם למשחקים הביתיים. נציגי הקבוצה ביקשו כי נתחשב בכך ולא נורה על עריכת משחקי הרדיוס, כדי לתת להם הזדמנות להוכיח כי שינוי המדיניות יביא לשיפור מהותי בהתנהגות האוהדים, עד לכדי מיגור התופעות הפסולות. בנוסף, עמדו נציגי הקבוצה על הנזק העצום ("פגיעה אנושה כמעט", לדבריהם) שיגרם לקבוצה לו יופעלו עונשי הרדיוס, ובפרט כשאנו עומדים ערב פתיחת הליגה ומכירת המנויים.

7. אפשרנו לקבוצה להציע לנו דרך להעביר את המסר החד-משמעי לאוהדיה, שמשמעותה עונש במדרג חמור פחות מאשר משחק רדיוס. ביום 11.7.18 הודיעה לנו הנאשמת כי היא מציעה שבמהלך שני המשחקים הראשונים יסגרו שתי השורות הראשונות במלא היקף האולם. הנאשמת עמדה על המשמעות הכספית המכבידה של אי-מכירת כרטיסים למקומות אלה, כמו גם על האפקט ההרתעתי של עונש כזה.
8. עמדת הקבוצה הועברה לתובע, לקבלת עמדתו. התובע סבור כי העונש שהוצע ע"י הקבוצה איננו מידתי ואיננו מהווה עונש הרתעתי או חינוכי, בהתחשב במעשים החמורים של אוהדי הקבוצה במהלך העונה בכלל ובשני המשחקים דלעיל, בפרט. התובע הביע את עמדתו כי ניתן להסתפק בהטלת עונש של משחק רדיוס אחד, אם הקבוצה תחוייב לפרסם הודעה על גינוי מעשי האלימות וזריקת חפצים ע"י אוהדיה כמו גם על מדיניותה החדשה של נקיטה באמצעים פרטניים כנגד אוהדים שיחרגו מהמותר, כולל שלילת מינויים.
9. שקלנו את הדברים; המדובר בהתנהגות חמורה מאוד של האוהדים: זריקת חפץ כלפי שופט ופגיעה בו הינה מעשה אלימות פסול בדרגה גבוהה; הדלקת אבוקות והשלכתם (ולו אחת מהן) איננה רק מעשה של הפרת סדר והפרעה להתנהלות המשחק, אלא שיש בכך סכנה ממשית לפגיעה בגוף וחלילה, חמור מכך. שתי התנהגויות אלה יש לעקור משורש, על אחת כמה וכמה, כשהן מהוות אקורד הסיום (הצורם מאוד) בעונה בה אוהדי הקבוצה שבו וחרגו באופן בוטה מהמותר לקהל אוהדים. צודק התובע בדרישתו להחמיר עם הקבוצה, שכן יש מקום הן להעניש את הקבוצה והן לנקוט בצעדים המתריעים מפני השנות תופעות פסולות.
10. עם זאת, מצאנו לנכון שיש מקום – בבחינת הזדמנות אחרונה שבאחרונות – להתחשב ברצון הנהלת הקבוצה לנסות מדיניות חדשה של "אכיפה עצמית" כלפי אוהדיה וליתן משקל להבטחותיה לפיה תאסור על אוהדים מפרים כניסה למשחקים, ואף תשלול מינויים מאוהדים לא-רצויים. אנו מצויים בפתחה של עונה חדשה ולפנים משורת הדין בחרנו שלא למצות את הדין.
11. הצעת הקבוצה לסגור שתי שורות לשני משחקים, הינה ענישה קלה מאוד, בנסיבות העניין; אנו מוכנים לאמץ את הכיוון שהוצע על ידי הקבוצה, אך סבורים כי יש להרחיבו, כדי להגדיל הן את המימד ההרתעתי והן את המימד העונשי.
12. לפיכך, אנו מטילים על הקבוצה עונש של סגירת 4 שורות ראשונות בכל יציעי אולמה (היקפי), בארבעת משחקי הבית הרשמיים הראשונים של הקבוצה במסגרת איגוד הכדורסל בעונה הקרובה. חרף האמור לעיל, אם היציע המזרחי ישמש כיציע אוהדי הקבוצה האורחת, לא יסגרו שורות ביציע זה.
13. בנוסף, אנו מטילים על הקבוצה קנס בסך של 15,000 ש"ח, אשר ישולם בתוך 30 יום מהחלטתנו.

14. תקופת התנאי של העונשים על תנאי התלויים ועומדים כנגד הקבוצה תוארך עד לתום עונת 18/19.

15. לבקשת הקבוצה, השופט ספי שמש הגיע לדיון שהתקיים ביום 21.6.18. הקבוצה שינתה דעתה ובחרה שלא להעידו. הקבוצה תישא בהוצאותיו בסך של 400 ש"ח, אשר יועברו לאיגוד השופטים בתוך 14 יום.

16. יש לקוות כי אוהדי הקבוצה יצאו לדרך חדשה. בחרנו להעלות את רף הענישה בהדרגה ולא למצות את הדין, אך זאת תוך איתות ברור להנהלת הקבוצה ולאזהדיה כי לא יהיה מנוס מהטלת עונשים כבדים, אם המסר לא יופנם.

17. לצערנו, פרסום החלטה זו התעכב עקב שיבושים טכניים, שלא כאן המקום לעמוד עליהם. אנו מתנצלים על כך.

היום : 1.8.2018

תגר עמיאל, עו"ד

אליהו לוי, עו"ד