

תאריך 10/03/2019  
תיק מס' 4/2020

**בפני בית הדין העליון של איגוד הכדורסל**

09/03/2020

בתאריך

לפני  
השופט(בדימ') עודד מודריק, אב"ד  
השופט(בדימ') צבי הרטל, חבר בית הדין  
עו"ד סתיו שרון, חברת בית הדין

המערער	הפועל נחף בנות	ע"י עו"ד קייס מוחמד
המשיב	איגוד הכדורסל	ע"י ב"כ עו"ד טל אור

**פסק דין**

ביום 30/1/20 התקיים משחק בין הפועל נחף לבין הפועל כאבול, במשחק שפט השופט נאסר פירס.  
לפי דו"ח השופט לכל אורך המשחק ביצעו השחקניות עבירות גסות והעירו הערות מיותרות לכל שריקה של השופט. הוא הזהיר את מאמן הקבוצה מוחמד קייס (המערער) שיקבל עבירה טכנית אם ההתנהגות תימשך. כמה דקות לפני סיום המשחק נפסקה עבירה טכנית לטובת המערער וזה החל להשתולל ולצעוק, הרים כיסא פלסטיק וזרק אותו לתוך המגרש באופן שסיכן את השחקניות.  
מיד נפסקה עבירה טכנית שנייה שגררה את הרחקת המערער מן האולם, הוא המשיך להשתולל, לקלל ולגדף את השופט.

ביום 2/2/20 צריך היה להתקיים משחק בין הפועל גדידה להפועל נחף, במשחק אמור היה לשפוט אותו שופט-פירס. זמן מה לאחר המועד שנקבע למשחק הגיע המערער ומשהתברר לו שמדובר בשופט שהרחיק אותו במשחק הקודם הורה לשחקניות שלו לא לשחק. נוסף לכך פנה לשופט בצעקות גידופים ואיומים מסוג "אני אהרוג אותך אם תבוא לשפוט אותנו בנחף, הייתי צריך לשבור את הכיסא על הראש שלך.. אתה זבל ובן שרמותה".

...2/

המערער הועמד לדין בגין שורה של עבירות משמעת שנובעות מההתרחשויות המתוארות. הוא לא התייצב לדין, שלח תגובה בכתב שבה ניסה לצמצם עד מאוד את אופי ההתבטאות שלו וכן הטיח האשמות בשופט של נקמנות, שיקולים זרים, הופעה למשחקים תחת השפעת אלכוהול ועוד טענות.

בית הדין היה מוכן, למעלה מן הצורך, להזמין את השופט לדין, מן הסתם כדי לעמת אותו עם הטענות הקשות של המערער אלא שהמערער ביקש לבטל את זימון השופט שכן כאמור הוא עצמו החליט לא להתייצב לדין.

בית הדין אימץ באופן מלא את גרסאות השופט ודחה את דברי המערער. הדיינים התייחסו בחומרה להתנהגות המערער וגזרו עליו לצד עונש קנס גם הרחקה עד סוף העונה כמאמץ וכמנהל בקבוצות האגודה מכל פעילות. המערער לדבריו מאמן 5 קבוצות. הוא מבקש למצער, שאם יישאר גזר הדין על כנו יצומצם העונש למניעת אימון קבוצת הנערות שהייתה מעורבת במשחקים האמורים ולא יתר הקבוצות.

איננו יכולים להתערב ואיננו מוצאים סיבה להתערב בממצאי הערכאה הראשונה. המערער שגה בכך שלא קיים את העימות פנים אל פנים מול השופט והוא נושא בתוצאות המשגה.

חכנו בדעתנו, האם לקבל את הבקשה לצמצם את העונש באופן שלא יחול על כל הקבוצות שמצויות תחת שרביט האימון של המערער, אולם לסוף מחשבה הגענו לכלל מסקנה שהקלה בדין כזו עלולה לחדר מסר שלילי חמור לקבוצות הליגה בכלל ו לקבוצות המאומנות ע"י המערער בפרט.

התנהלות המערער יוצאת דופן בחומרתה ולכן ראוי היה שייגזר עליו עונש משמעותי שירחיק אותו מאימון לתקופה משמעותית. הערער נדחה.

**השופט(בדימ') עודד מודריק (-) השופט (בדימ') צבי הרטל (-) עו"ד סתיו שרון**

0/עדייה/נפתלי/בית דין עליון/4/2020/הפועל נהף