

תל אביב 26/07/20 TEL AVIV

נא להזכיר 111/20

לכבוד
מכבי תל אביב

נגד: סקוטי ווילבקין (מכבי תל אביב)

בגין: התנהגות בלתי ספורטיבית, העלבת שופטי המשחק

בית דין משמעתי מתאריך: 23/07/20

עו"ד עמיאל

בהרכב: עו"ד האוזנר

הנאשם: סקוטי ווילבקין (מכבי תל אביב)

החלטה

השחקן הועמד לדין בגין התנהגותו במשחק, שהתקיים ביום 21/07/20, השחקן הודה במעשים המיוחסים לו בכתב האישום המתוקן, לפיכך אנו מרשיעים אותו בעבירות של התנהגות בלתי ספורטיבית והעלבת שופטי המשחק.

אשר לעונש – כפי שנראה היטב מסרטון המשחק, הנאשם פנה לאחד משופטי המשחק, התקרב אליו תוך כדי שהוא מטיח בו קללות ובהמשך לכך אף הציב עצמו במסלול הליכתו של השופט, מנע ממנו להתקדם בנתיב הליכתו, קירב את פניו לפני השופט עד כדי כך שהם עמדו צמודים אך לא נוגעים זה בזה, הטיח בו קללות ומיד לאחר מכן הסתובב פנה לכיוון חדרי ההלבשה תוך כדי שהוא מקלל את שלושת השופטים.

יצוין כי תוך כדי שהשחקן התקדם לעבר השופט, השופט סימן לעברו עבירה טכנית אך הדבר לא מנע מהשחקן להמשיך בהתנהגותו.

האירוע אירע במהלך משחק רבע הגמר.

יודגש כי לא היה מגע גופני בין השחקן לשופט.

השחקן הביע, בפנינו, צער וחרטה על התנהגותו, טען כי פעל באופן אמוציונלי מתוך תסכול על כך שבשני מקרים נוספים לא נפסקו עבירות לזכותו, וכן ציין כי לא רצה לפגוע בשופט או להגיע איתו למגע פיזי.

עוד הסביר השחקן, הנאשם, כי הבידוד המחייב, ממגיפת קורונה, משפיע עליו לרעה.

תובע האיגוד עמד על חומרת נסיבות המעשה וסבר כי יש מקום לגזור על השחקן עונש הרחקה בפועל וכן קנס משמעתי.

יצוין כי כנגד השחקן תלוי עונש על תנאי של הרחקה למשחק אחד, עפ"י החלטת בית הדין המשמעתי, מלפני 8 ימים (15/07/20) אך התובע לא ביקש להפעיל עונש זה שכן העונש לא חל על נסיבות כדוגמת הנסיבות שלפנינו.

2/...

ב"כ השחקן, עו"ד שמעון מזרחי, ציין את החרטה הכנה והעמוקה שהביע השחקן וכן דבר שיש לזקוף לזכותו את הודאתו בעבירות המיוחסות לו, בהזדמנות הראשונה, שניתנה לו. לדעתו אין מקום להטיל עונש הרחקה בפועל על השחקן, בין היתר משום שהשחקן והקבוצה כבר נפגעו קשות מהרחקת השחקן מהמשחק, מושא תיק זה.

לגישתו, הטלת עונש הרחקה, במקרה שלפנינו, משמעה חידוש הטלת עונש הרחקה אוטומטי, שבוטל לפני מס' שנים, בהתייחס לשחקני ליגת על. ב"כ השחקן ביקש שאם כן יוחלט על הרחקת השחקן בפועל, הרי שהעונש ירוצה בתחילת העונה הבאה ולא במשחקים שנותרו העונה, לרבות המשחק הקבוע להערב. תובע האיגוד השאיר את עיתוי מועד הטלת עונש ההרחקה לשיקול דעתו. שקלנו את הדברים, ונתנו לנימוקי הצדדים בפנינו את המשקל הראוי להם, התנהגות השחקן, כמתואר לעיל, הינה חמורה מאד: המדובר בהפרעה לשופט במילוי תפקידו, בהטחת קללות בוטות בשלושת שופטי המשחק והכל כבל עם ועדה כשנגד השחקן תלוי עונש למשחק אחד על תנאי, בגין התנהגות בלתי ספורטיבית, שהוטל לפני כשבוע ימים. כמצויין לעיל כי התנהגותו של השחקן לא התבטאה במעשה בודד חד פעמי, אלא הן בהפרעה לשופט, הן בקללות כלפי השופט ובהמשך לגבי השופטים האחרים והן בחסימת דרכו של השופט, לאחר שהורה על העבירות השונות.

השחקן אף לא מצא מקום להתנצל בזמן האירועים ולא הובא לידיעתנו כי עשה כן, עד למועד הדיון היום. אשר על כן, אנו גוזרים על השחקן הנאשם את העונשים הבאים:

- א. עונש הרחקה למשחק אחד בפועל.
 - ב. עונש הרחקה למשחק אחד על תנאי, למשך שנה מהיום, בגין עבירה הקשורה להתנהגות כלפי שופטי משחק.
 - ג. קנס כספי בסך 40,000 ₪. הקנס ישולם תוך חודש מהיום. אי תשלום הקנס במועד יהווה הפרת הוראות התקנון (קנס זה כולל בתוכו גם את הקנס האוטומטי של 12,000 ₪).
 - ד. קנס כספי על תנאי, בסך 50,000 ₪ למשך שנתיים, בגין עבירה הכרוכה בהתנהגות בלתי ספורטיבית או אלימות כלפי שופטים.
- אשר למועד ריצוי העונש –
על פי סעיף 21 (4) לתקנון המשמעת "הוטל על פרט עונש הרחקה יבוצע העונש מיד וברציפות". לפיכך, אין מקום לקבל את בקשת השחקן לדחיית ריצוי ההרחקה לעונה הבאה ותוקף החלטתנו הינו מיידי.

(-) עו"ד עמיאל

(-) עו"ד האוזנר