



בית הדין העליון The High Legal Tribunal

ערעור 2/22

אליצור תל-אביב

ע"י עו"ד יוסף גייר ועו"ד עמרי אפלכאום ; גורניצקי ושות', עורכי דין

המערערת ;

- נ ג ד -

1. **מנהלת הליגה המקצוענית לנשים בכדורסל בע"מ (חל"צ)**
ע"י עוה"ד אורי כהנא
2. **איגוד הכדורסל - ועדת הליגה והגביע**
ע"י היועמ"ש של איגוד הכדורסל עו"ד דן שוץ ועו"ד עדי בר

המשיבים

ה ח ל ט ה

אליצור תל אביב, קבוצת כדורסל שמשתתפת במשחקי ליגת העל לנשים ["אליצור" או "המערערת"] ערכה והגישה ערעור כנגד החלטת מנהלת ליגת העל לנשים ["המנהלת"] לסרב לבקשת אליצור לדחות את המשחק בין המערערת לבין קבוצת בנות הרצליה שנועד להתקיים ביום 10.1.2022 במגרשה של אליצור ["המשחק"]. המשחק קוים והופסק בתוך זמן קצר (ראו להלן) בתוצאה 33:10 לזכות בנות הרצליה. ועדת הליגה והגביע אישרה את תוצאות המשחק. לפיכך הערעור מכווון גם לביטול תוצאת המשחק ומתן צו לעריכת משחק חוזר.

קיצור מעשה בכך שכיומיים לפני מועד המשחק התברר לאליצור ששתי השחקניות הזרות של הקבוצה חשות ברע ופתחו תסמינים אופייניים לקורונה. הן נשלחו לבצע בדיקת PCR שתוצאותיה איחרו להגיע. נציגי המערערת ניהלו שיח עם גורמי המנהלת בבקשה לדחות את המשחק מפני שהשחקניות נדרשות, לפי הנחיות משרד הבריאות, להישאר בבידוד עד לקבלת תוצאות הבדיקה ; השתתפותן במשחק כרוכה בסיכון רב להן ולכל הסובבים אותן במגרש והיעדרן שולל את ערכו הספורטיבי של המשחק.

הפניות לגורמי המנהלת לא השיגו את מטרותן. ההחלטה הסופית הייתה שבהעדר תוצאות בדיקה מוסמכות (בדיקה שאינה ביתית) יש לקיים את המשחק. המערערת התייצבה למשחק עם סגל של 5 שחקניות בלבד. לטעת המערערת השחקניות עלו למגרש בחשש רב שמא הנגיף דבק גם בהן בשל מגע עם השחקניות הזרות. ארבע מן השחקניות ביצעו במהירות רבה יחסית חמש עברות והורחקו מן המשחק. כך אירע שבהתאם לחוקת המשחק נאלצו השופטים להפסיקו לפני תום הרבע הראשון. התוצאה, בעת הפסקת המשחק הייתה 33:10 לבנות הרצליה. תוצאה זו אושרה, בידי ועדת הליגה והגביע, על פי חוקת המשחק, כתוצאת המשחק.



בית הדין העליון **The High Legal Tribunal**

לא למותר לציין שבהמשך התבררה בדיקת PCR של השחקניות הזרות להיות חיובית והן נותרו בבידוד עד להחלמתן. עוד ייאמר כי בסופו של דבר נדחו כל משחקי אותו מחזור, פרט למשחק זה, בשל נסיבות המגפה.

משהגיעה הודעת הערעור לידי ביקשתי מן המנהלת, בנסיבות המתוארות, לקיים בחינה נוספת של האפשרות לבטל את המשחק ולקיים משחק חוזר.

אכן המנהלת קיימה בדיקה נוספת ומסרה לבית הדין את הסכמתה לביטול תוצאות המשחק ועריכת משחק חוזר בתנאי שהמערערת תישא בהוצאות השיפוט ובהוצאות הנסיעה של שחקניות בנות הרצליה וצוות הקבוצה. כמו כן ביקשה שיוטל קנס על המערערת (בשל המהלכים המלאכותיים שגרמו להרחקת השחקניות מן המגרש).

המערערת הגיבה בהסכמה לדרישה לשאת בהוצאות הקבוצה היריבה. הוצאות השיפוט ממילא מוטלות על המערערת כקבוצה מארחת. את הוצאות הנסיעה מוכנה המערערת להשיב כנגד קבלות.

קודם שהתקבלה הסכמת המנהלת לקיום משחק חוזר ביקשתי לקבל גם את עמדת בנות הרצליה. עמדה זו טרם הוגשה אך אני סבור שבנסיבות שתיארתי אין צורך להמתין לעמדה זו.

ועדת הליגה והגביע תבטל את תוצאות המשחק והמנהלת תורה על קיום משחק חוזר. המערערת תישא בהוצאות קיום המשחק החוזר לרבות בהוצאות הנסיעה של בנות הרצליה (לפי קבלות ובהעדר קבלות על בסיס עלות שכירת שירותי מיניבוס להסעה מקובצת של השחקניות ממועדון הקבוצה אל המגרש)

אין סמכות ולא ראיתי עילה להטלת קנס על המערערת שלא במסגרת הליך משמעותי.

הסכמת הצדדים מאפשרת לי לקבוע שהערעור בטל כפוף לביצוע המחויבויות שלעיל.

בשולי הדברים אוסיף הערה. המנהלת חייבת לגבש הנחיות לטיפול במצבים כגון זה שתואר לעיל. ההנחיות צריכות מידה מסוימת של גמישות כאשר קיים חשש ממשי לסיכון בריאות השחקנים גם כאשר אין לחשש הזה אימות מיטבי. נדרשת אחריות ויושרה הן מצד גורמי הקבוצות (שלא יישענו על הצהרות שווא מכוונות) והן מצד המנהלת שתדע לנהל סיכונים בנסיבות המתעצות של המגפה.

ניתנה היום כ"ג שבט, תשפ"ב (25 ינואר, 2022) ותישלח לצדדים בדוא"ל

השופט פרופ' עודד מודריק, נשיא בית הדין העליון