



איגוד הכדורסל בישראל נשיאות בית הדין העליון

מועדון כדורסל הפועל אילת (עתירה 12-22)

מועדון כדורסל הפועל באר שבע (עתירה 13-22)

ע"י עוה"ד יוסף גייר ועמרי אפלבוים

נ ג ד

איגוד הכדורסל בישראל

ע"י עו"ד דן שוץ היועץ המשפטי

ה ח ל ט ה

1. הפועל באר שבע והפועל אילת הגישו שתי בקשות נפרדות, שאינן תלויות זו בזו, למתן אורכה לרישום שחקן זר מעבר למועד האחרון לרישום והוא מפני שהבקשה לרישום הוגשה במועד אך טרם התקבל האישור הנדרש מפיב"א.

הנסיבות

2. אציג את המסגרת העובדתית על פי תגובת בא כוח האיגוד לבקשות.
3. הפועל אילת מבקשת לרשום שחקן מאיראן הפועל באר שבע מבקשת לרשום שחקן מבחריין.
4. **בהתייחס להפועל אילת** - מעובדות המקרה עולה כי המדובר בשחקן שקבוצתו לשעבר ביטלה עמו את החוזה בהסכמה ולפיכך זכאי להשתחרר ולעבור לשורות המבקשת ללא תנאי.
5. עוד עולה, כי המבקשת ביצעה מצידה את כל הפעולות הדרושות לצירופו של השחקן מבעוד מועד, רישומו באיגוד וקבלת שחרורו הבינ"ל **חמישה ימים** לפני תום חלון הרישום המדובר אשר הסתיים ביום 28.03.2021 בשעה 13:00.

איגוד הכדורסל בישראל נשיאות בית הדין העליון

6. חרף האמור, מתברר כי הקבוצה והאיגוד האיראניים לא הגיבו (גם לא בשלילה) לבקשת האיגוד ליתן מכתב שחרור לשחקן בחלוף שישה ימים ממועד הבקשה.
7. לא ניתן לשלול את האפשרות שמדובר בהשתהות שנובעת משיקולים זרים הקשורים ביחסי איראן-ישראל.
8. מהמסמכים עולה שהקבוצה האיראנית והשחקן חתמו ביום 11.03.2022 על הסכם סיום העסקת השחקן ובמסגרתו התחייבה הקבוצה לשחרר את השחקן לכל קבוצה אחרת ללא תנאי. לפיכך עולה התחושה שכאשר נודע לאיראנים שהשחקן מבקש לקבל שחרור לקבוצה ישראלית, החליטו אלה לעכב את תגובתם לבקשת השחרור באופן אשר אכן פגע בפועל בשחקן ואף במבקשת.
9. מנהלת ליגת העל נתנה למבקשת את הסכמתה בכתב להארכת מועד של 48 שעות, קרי עד ליום 30.03.2022 בשעה 13:00 וכך שייחשב השחקן כאילו נרשם לפני ה-28.03.2022.
10. בנסיבות המקרה החריגות, האיגוד מצטרף להסכמה זו של המנהלת ובתנאי שאכן יגיע שחרורו הבינ"ל של השחקן מפיב"א עד למועד המוארך.
11. הפועל באר שבע – מסוף שנת 2020 מתקיימים יחסים דיפלומטיים עם בחריין ואין לכאורה טעם מיוחד לאי קבלת השחרור ביחס לשחקן.
12. מהבקשה עולה, כי התקבל סירוב לשחרור השחקן והנושא מצוי כעת בהכרעת פיב"א.
13. נוכח האמור ובנסיבות המיוחדות ואף כדי לא לפגוע ברוח הספורט, נראה כי נכון שאותו הדין ביחס להפועל אילת יחול גם במקרה זה.
14. לאור האמור עמדת איגוד הכדורסל הינה, כי יהיה נכון וצודק לאפשר רישום השחקנים עד 30.3.22 בשעה 13:00 וכך יחשבו כמי שנרשמו לפני 28.3.2022.

ההחלטה

15. גישתי העקרונית היא שיש לנקוט גישה קפידה ביחס לקיום הוראות התקנון. פריצת הוראות התקנונים בכלל ותקנון רישום שחקנים זרים בפרט עלולה להתדרדר במדרון חלקלק שאיש אינו יכול לצפות את עומקו; או בהתאם לדימוי המפורסם מפי שופט בריטי לסוס פרא שאין יודעים להיכן יוליך את רוכבו.
16. עם זה נתונה בידי האפשרות להחריג מקרה מסוים, בשל נסיבות מיוחדות, ממגבלת התקנון. בסמכות זו עלי לנקוט במשורה.
17. לנוכח גישת האיגוד כפי שהובעה על ידי היועץ המשפטי של האיגוד ביחס לנסיבות הבקשות ומאחר שהרישום במקרה זה מותנה בשיקול דעת של גורם זר (פיב"א) שאין למבקשות כל יכולת לשלוט בלוח הזמנים שלו, אני מוכן להשתמש בסמכותי האמורה וליתן אורכה מסוימת לרישום.
18. נכון לשעת כתיבת החלטה זו טרם הגיע אישור פיב"א ולפיכך המועד המוארך שלו מסכים בא כוח האיגוד עשוי להיות חסר משמעות

איגוד הכדורסל בישראל נשיאות בית הדין העליון

19. אני מאריך את תקופת הרישום בעניינם של שני השחקנים ששמותיהם נקובים בבקשות עד ליום שני הקרוב (4.4.22) בשעה 13:00.
20. אם עד למועד האמור תגיע תשובת פיב"א שתאפשר את הרישום ייחשב הרישום כאילו התקיים במועד האחרון לפי התקנון.
21. אין צריך לומר שעד לביצוע הרישום בפועל אין לקבוצות כל רשות לשתף את השחקנים במשחקיהן.

הערות שוליים

22. הניסיון מלמד שפיב"א הוא ארגון מסודר שדרך כלל אינו מעכב את החלטותיו זמן רב. אולם גם ב"עולם מקוון" נדרשים לפיב"א מספר ימים כדי להמציא את החלטתו. כיון שלוח הזמנים של עבודת הארגון הזר אינו תואם במלואו ללוחות הזמנים של ארגון הכדורסל, עלול לעתים העיכוב לנבוע גם מכך. הפועל היוצא הוא שגם בקשה לרישום שהוגשה לאיגוד כמה ימים לפני תום מועד הרישום עלולה להיות מסוכלת בשל התלות בלוח הזמנים של פעולת פיב"א כגורם זר שאין שליטה על דרכו.
23. נוכח זה נראה לי שראוי לשקול עריכת שינוי בתקנון הרישום באופן שבקשה לרישום שחקן זר שמוגשת במועד וממלאת אחר כל תנאי הרישום פרט לאישור פיב"א תאושר גם אם אישור פיב"א הגיע לאחר המועד האחרון לרישום.
24. תיקון כזה של התקנון ירפא גזרה שאין הציבור יכול לעמוד בה.
25. הסמכות לתקן את התקנון מסורה להנהלת האיגוד. זו תישען בוודאי על בחינה של גורמי המקצוע. מכאן ברור שהערתי משקפת סברה שלי בלבד.
26. יש המציא את החלטה זו לעיון יו"ר הנהלת האיגוד, ליועמ"ש וליו"ר הוועדה המקצועית

ניתנה היום כ"ז אדר ב, תשפ"ב (30 מרץ, 2022) ותישלח לצדדים בדוא"ל

השופט (בדימ') פרופ' עודד מודריק

נשיא בית הדין העליון



איגוד הכדורסל בישראל נשיאות בית הדין העליון