

החלטה

1. הנאשמת הועמדה לדין בעקבות תלונת מנהלת ליגת העל נשים. על פי כתב האישום, במשחק שהתקיים ביום 24.3.25 מול אליצור חולון לא שיתפה הנאשמת את חמשת השחקניות הבכירות שלה לאורך כל המשחק. המשחק הסתיים בתוצאה 59 – 103 לטובת אליצור חולון.
2. סעיף 52(ח) לתקנון האליפות קובע: "**על הקבוצות לשחק בהרכב החזק ביותר העומד לרשותן עד לסיום העונה**". העבירות העיקריות בהן הואשמה הנאשמת הינן הופעה למשחק בניגוד להוראות התקנון וכ עבירה של העמדת סגל בלתי-ראוי, תוך שהתובע מציין בכתב האישום שהמדובר בהתנהלות החותרת תחת עקרון הספורטיביות שיש לה השלכות רוחב קשות, כגון פגיעה ביחס ההימורים (מכח החוק להסדרת הימורים בספורט, תשכ"ז – 1967).
3. בתגובה לכתב האישום, העבירה הנאשמת לתובע אישורים רפואיים לגבי ארבע שחקניות: שיר תירוש, אמילי אנגסטלר, אליסה ברון וטיפאני מיטשל. האישורים הינם מיום 25.3.25, יום לאחר המשחק. בתגובה לכך טען התובע במכתבו מיום 23.4.25 כי מדובר ב"אישורים רפואיים שהוצאו לפי דרישה ולא באופן אותנטי", שכן כל אחת מארבעת השחקניות שיחקה למעלה מ- 40 דקות במשחק (שהסתיים בהארכה), שהתקיים שבוע לאחר המשחק בגינו הועמדה הקבוצה לדין. לפיכך עמד התובע על המשך קיום ההליך המשפטי.
4. האישור הרפואי לגבי שלושת השחקניות: אמילי אנגסטלר, אליסה בארון וטיפאני מיטשל היה כללי ביותר והתייחס לשלושת השחקניות כמקשה אחת, מבלי שקיים פירוט לגבי מועד בדיקתם (אם בכלל), מצבה הרפואי של כל אחת מהן והתייחסות לשאלה האם נבצר ממי מהן לשחק ביום 24.3.25. בנסיבות אלה, בדיון שנערך בפנינו ולאחר שלא קיבלנו הסבר מספק מהנאשמת, איפשרנו לקבוצה להציג אישור מפורט ונפרד לגבי כל אחת מהשחקניות, שיכלול התייחסות מפורטת ומפורשת לגבי כל שחקנית ושחקנית.
- הודענו לנאשמת כי לגבי השחקנית שיר תירוש אנו מוכנים – מחמת הספק – להסתפק באישור הרפואי שהוגש לגביה.
5. בהמשך לדיון העבירה הקבוצה אישורים רפואיים פרטניים לגבי כל אחת משלושת השחקניות הנ"ל. באישורים אלה נכתב כי השחקניות נבדקו ביום 20.3.25, הוזכר מצבן הרפואי (באופן מעורפל מהנדרש) ונאמר כי הצטוו לנוח שבוע ימים.
- על פי טופס משחק שהוצג בפנינו לגבי המשחק שהתקיים ביום 20.3.25 בשעה 18:30 בין הנאשמת לבין מכבי אשדוד באשדוד, שלושת השחקניות הנ"ל השתתפו במשחק זה.
- אם כן, חרף העובדה כי לכאורה הצטוו ביום 20.3.25 לנוח כשבוע, הרי שזמן לא ארוך לאחר מכן, שיחקו שחקניות אלה במשחק רשמי של קבוצתם. בכך אויין תוקפם של האישורים הרפואיים שהציגה הנאשמת.
- בנסיבות אלה אין אלא לקבוע כי הקבוצה לא הניחה תשתית ראייתית להוכחת טענתה כי לא שיתפה את שלושת השחקניות הנ"ל עקב מצבן הרפואי.

6. יצויין כי לגבי השחקנית החמישית – אניה פוקס רובסין - לא נטענה על ידי הנאשמת כל טענה באשר לאי-שיתופה במשחק.
7. לפיכך אנו מרשיעים את הקבוצה בעבירות המיוחסות לה בכתב האישום, בגין אי-שיתוף השחקניות אמילי אנגסטלר, אליסה בארון, טיפני מיטשל ואניה פוקס רובסין במשחק שהתקיים ביום 24.3.25.
8. אשר לעונש: מנהלת ליגת העל עמדה במכתבה על החומרה היתרה של התנהלות הנאשמת, החל מהפרת תקנון משחקי האליפות והקוד האתי של פיב"א, עובר להפרת כללי האתיקה בספורט הישראלי ופגיעה תדמיתית במועצה להסדר הימורים בספורט וכלה בפגיעה כלכלית בליגת אתנה וינר לנשים. הדברים מקובלים עלינו והעונש אמור לשקף את חומרת העבירות.
- בשים לב לאמור לעיל, אנו גוזרים על הקבוצה קנס בסך של 20,000 ש"ח, כשמחציתו (10,000 ש"ח) הינו בפועל (וישולם תוך 30 יום מהיום) ומחציתו (10,000 ש"ח) על תנאי עד לתום עונת 25/26, בגין עבירות שעניינן אי-הופעה בהרכב החזק ביותר האפשרי.

ניתן היום: 7.5.25.

(-----)
תגר עמיאל, עו"ד
דיין

(-----)
צביקה רויזן, עו"ד
דיין