

החלטה

בדו"ח המשחק בין קב' הפ' ר"ג גבעתיים (הנאשמת לפנינו) לבין קב' הפ' נהריה גשם שנערך ביום 14/02/23 נכתב ע"י השופטים, בין היתר, כי במהלך הרבעה שלישי הם פנו והזהירו את מאמן הנאשמת "בדרישה לנהל את ספסל קבוצתו בצורה טובה יותר מאחר ונשמעו מחאות רבות מכיוון הספסל במהלך המשחק". כמו כן מצוין בדו"ח המשחק ארוע שארע 33 שני' לפני סיום הרבע השלישי בו הורחק אחד ממלווי הנאשמת, אשר ישב בספסל הקבוצה, בשל מחאות בצורה שאינה מקובלת, קרי קפיצה על כל שריקה ומחאות קולניות כלפי החלטות השופטים כגון "בחיים לא הייתה עבירה", "לא היה ולא נברא". אותו מלווה עזב את תחומי המגרש כמתבקש והמשחק התנהל כסדרו עד סיומו. בדו"ח המשחק מצוין ארוע הרחקת המלווה (כמסתבר מנהל הקבוצה) ומצוין כי לא עודכן בדבר סיבת ההרחקה. לאור הכתוב בדו"ח המשחק החליט תובע האגוד להעמיד הקבוצה לדין באישום של התנהגות בלתי ספורטיבית תוך שהוא מצוין כי אין באמירות כשלעצמן המיוחסות למלווה הקבוצה כדי להוות עבירה משמעתית, "עם זאת תדירות האירועים אשר הפריעה למהלך התקין של המשחק עולה כדי עבירה משמעתית לכאורה". הקבוצה בתגובתה בכתב לכתב האשום, מכחישה מכל וכל הכתוב בדו"ח המשחק, מלבד עצם הרחקת המלווה, ומבקשת לזמן לדיון השופט איזמרלי שהיה מעורב בהרחקת אותו מלווה. לאור ההכחשה הכוללת לאמור בדו"ח המשחק החלטנו להענות בחיוב לבקשה לזימון השופט. בדיון שנערך פנינו שמענו את נציגי הקבוצה והן את שופט המשחק נציגי הקבוצה שבו והכחישו כי במהלך המשחק ובפרט ברבע השלישי, כמצוין בדו"ח המשחק, התנהגות ספסל הקבוצה היתה חריגה מן המקובל. שופט המשחק העיד כי במהלך הרבע השלישי היו כל הזמן הפרעות מספסל הקבוצה וכי בשל כך הייתה אזהרה בלתי פורמאלית. נתבקשנו ע"י הקבוצה לצפות בסרטון המשחק תוך הדגשה על הרבע השלישי שבו. ארועי אותו רבע שלישי הם הארועים בגינם מצא תובע האגוד, לא בלי היסוס, להעמיד הקבוצה לדין. לאחר צפיה בסרטון, בו לא הבחנו בארוע חריג מצד ספסל הקבוצה, מכל מקום לא חריג עד כדי שיהווה עבירה משמעתית, החלטנו לזכותה מן האשום המיוחס לה.

אלי לוי עו"ד
דיין

צבי רויזן עו"ד
דיין