



איגוד הכדורסל בישראל ע"ר
ISRAEL BASKETBALL ASSOCIATION

בית הדין העליון
The High Legal Tribunal

ערעור 19-22
בבית הדין העליון של איגוד הכדורסל

לפני

השופט (בדימוס) פרופ' עודד מודריק
עו"ד ברוך כצמן
עו"ד עמנואל סלע

המעוררת

הפועל אוסישקין תל אביב
ע"י עו"ד חיים יצחקי ובאי הכוח רמי כהן ומתן קפלן

המשיב

איגוד הכדורסל בישראל
ע"י תובע האיגוד עו"ד איתמר ליפנר

פסק דין

בתאריך 14.06.21 התקיים בבית הדין המשמעתי דיון בעניינה של קבוצת הפועל תל אביב נגדה הוגש כתב אישום בעבירת התנהגות בלתי ספורטיבית והתפרעות אוהדים בעקבות אירועים שהתרחשו במשחק האחרון בסדרת רבע הגמר של גמר-סל (פלייאוף) ליגת העל נגד קבוצת מכבי תל אביב.

בית הדין המשמעתי הרשיע את הפועל תל אביב ["**הפועל תל אביב**" או "**הקבוצה**"] בעבירות שיוחסו לה וגזר עליה עונשים כמפורט:

א. סגירת 8 שורות ראשונות של היציע המערבי במגרשה הביתי בששת המשחקים הביתיים הקרובים (בליגה ובגביע) בעונת המשחקים 2022/23.

ב. קנס כספי בסך 4000 ₪.

ג. 2 מפגשים פתוחים עם קהל אוהדי הקבוצה בהם תובהר חומרת המעשים המיוחסים לאוהדים שפוגעים בערכי הספורט וחומרת השלכותיהם על הקבוצה.



איגוד הכדורסל בישראל ע"ר
ISRAEL BASKETBALL ASSOCIATION

בית הדין העליון The High Legal Tribunal

הקבוצה הגישה לבית הדין העליון ערעור על חומרת העונש בלבד. לטענתה עונש של סגירת 8 שורות למשך 6 משחקים הוא עונש חמור מדי. הקבוצה ביקשה מבית הדין העליון להקל ממנו. לטענת הפועל תל אביב סגירת 8 שורות במבנה הפיזי של האולם הוא עונש קשה וגורר אחריו היבטים לוגיסטיים מורכבים שאינם במקומם, כך גם תחולת העונש על פני 6 משחקים המהווים קרוב למחצית עונת המשחקים.

שמענו את טיעוני הפועל תל אביב משך שעה ארוכה והגענו לכלל מסקנה שאין מקום להקלת העונש.

לא הוצג לפנינו שום נימוק ענייני שעשוי להצביע על כך שגזר הדין אינו מידתי או שהוא בלתי סביר בנסיבות של ההתרחשויות המפרות.

באי כוח הקבוצה טענו שלאיל ידם לערוך על נקלה טבלה משווה שמראה שהעונש שנגזר על הקבוצה חורג בחומרתו יחסית לעונשים שנגזרו לקבוצות אחרות בזיקה להפרות דומות ואף חמורות יותר. אלא שניסיון העבר מלמד שטבלה משוונית כזאת אינה מועילה מול טיעון נגד ש"כל מקרה לנסיבותיו" ו"כל קבוצה לפי מידתה".

לא השתכנענו שהעונש שנגזר אינו מידתי. בוודאי כך הדבר שעה שהקבוצה כבר נדרשה לדין פעמים הרבה ומיני ענישה מרתיעים "צופים פני עתיד" לא הועילו. איננו סבורים שהעונש עלול לגרום נזק רציני כפי שנטען לפנינו. ודאי שהעונש יגביל, ייצור אי נוחות ויצריך השקעה מסוימת בארגון ופיקוח כדי שהעונש יתבצע ככתבו וכלשונו.

הפועל תל אביב אינה הקבוצה היחידה שאוהדיה, בהתנהגות מפרה שלוחת רסן, שומטים את הקרקע מתחת לפני קבוצתם האהודה וקולעים קליעת סרק אל הסל שלהם עצמם. אולם לפי שתכליתו של העונש היא למנוע מצב שבו אין דין ואין דיין ואיש הישר בעיניו יעשה, אין ברירה אלא לגזור עונשים שתהיה בהם הכבדה הן על הקבוצה והן על חלק אוהדיה שאחראי להפרות הללו. כל עוד האחרונים אינם נכונים להפיק את לקחם, אין מנוס מלשוב ולהעניש.



בית הדין העליון
The High Legal Tribunal

בשקלול הטעמים שפירטנו נמצאנו סבורים שגזר הדין שגזר בית הדין המשמעתי מצוי במתחם הסבירות ואין מקום להתערב בו.

הערעור נדחה

ניתן היום ו' תמוז, תשפ"ב (5 יולי, 2022) וימצא לבעלי הדין בדוא"ל

השופט (בדימוס) ד"ר עודד מודריק	עו"ד עמנואל סלע	עו"ד ברוך כצמן
נשיא בית הדין	חבר בית הדין	חבר בית הדין