



תאריך 22/11/21
תיק מס' 16/21

בפני בית הדין העליון של איגוד הכדורסל

בתאריך	21/11/21
לפני	השופט (בדימוס) פרופ' עודד מודריק עו"ד גדעון פרייטג עו"ד יורם וסרצוג
העותרת	מכבי (נקסט אורבן) חיפה ע"י עו"ד טל אבריאל
המשיב	נ ג ד איגוד הכדורסל בישראל ע"י עו"ד דן שוץ ו-עו"ד עדי בר

פסק דין

- קבוצת מכבי חיפה שמשחקת בליגה לאומית רוצה לרשום לשורותיה את השחקן גלן רייס ("השחקן") שהוא שחקן זר ששיחק בליגת העל בישראל בקבוצת הפועל חולון בעונת המשחקים 2017/18.
- במהלך עונת המשחקים 2017/18 נדון השחקן בדין משמעתי ובמסגרת הסדר טיעון הוטל עליו עונש של השעיה בפועל של 4 משחקים. כיוון שגזר הדין ניתן לקראת סיום העונה נקבע שהשחקן יחל לשאת את עונשו בעונת המשחקים העוקבת או – אם לא ירשם בקבוצה בעונה העוקבת – בכל עונה אחריה שבה ירשם בקבוצה ישראלית.
- מאז שהוטל העונש ועד לעונת המשחקים הנוכחית לא שיחק השחקן בקבוצה ישראלית (להוציא חולון שבה שיחק בעונה שבה נקבע העונש). לפיכך העונש עתיד להתממש אם השחקן ירשם השנה בקבוצה בישראל.
- מכבי חיפה שאין לה יד ורגל במעשים שהוליכו להענשת השחקן, מבקשת לצרף את השחקן לשורותיה. בכך אין כל בעיה. אלא שלפי תקנון הליגה הלאומית צירוף השחקן תוך נשיאה בעונש המשמעתי יאפשר לקבוצה לשתף ב-4 משחקי ההשעיה רק שחקן זר אחד.
- תקנון הליגה הלאומית שונה מתקנון ליגת העל במובן זה שהאפשרות לרשום בו זרים מוגבלת לשניים בלבד. בליגת העל ניתן לרשום 8 שחקנים זרים ולשתף במשחק 4 שחקנים בלבד. לכן,

- אילו נרשם השחקן לקבוצה בליגת העל אפשר היה שיישא את העונש מבלי להשפיע על יכולת שיתוף זרים בקבוצה בעת ההשעיה.
6. לא כן הדבר כאמור בליגה הלאומית. לפיכך טוענת מכבי חיפה שהענשת השחקן תשליך על הענשת הקבוצה בכך שתאלץ להסתפק בזר אחד ב-4 משחקי ההשעיה. גזר הדין כיוון להענשת השחקן ולא להענשת קבוצת מכבי חיפה.
7. מכבי חיפה מבקשת ליצור חריג להוראה התקנונית בנסיבות המיוחדות שנוצרו ולאפשר לה לרשום את השחקן כזר שלישי ולהמשיך לשחק בתקופת העונש עם 2 שחקנים זרים אחרים שאינם נושאים עונש.

-2-

8. איננו רואים מקום לסטות מהוראות התקנון. מכבי חיפה, משיקוליה, נכנסה, או מבקשת להיכנס, למצב המתואר בעיניים פקוחות. אם יש משמעות לאפשרות לרשום זר אחד נוסף לשחקן ומניעת שיתופו של השחקן במשך 4 משחקים, תשקול הקבוצה אפשרות לגיוס זר אחר שמן הסתם לא נענש. אם לשחקן יש יתרונות שהקבוצה מבקשת לנצל אותם תקבל אותו על הדבש ועל העוקץ.
9. אפשר שהמקרה שמובא לפנינו חריג ואיננו מתרחש תדיר. אולם מקרים חריגים שונים ומשונים מתרחשים חדשות לבקרים. אם גורמי האיגוד או בית הדין העליון יכירו בכל מצב חריג כבסיס להימנעות מהפעלת ההוראה התקנונית, יהיה החריג לפלל שאת היקפו והשלכותיו אין לשור. התקנון צריך לעמוד כסכר לפני התפרצות של מצבים חריגים.
10. העתירה נדחית.
11. נוכח דחיית העתירה אין צורך ואין טעם לדון בבקשת מכבי חיפה להחלה לאחור (רטרואקטיבית) של מועד תחילת מימוש ההשעיה.

(-) השופט (בדימוס) פרופ' עודד מודריק (-) עו"ד יורם וסרצוג (-) עו"ד גדעון פרייטג

חבר בית הדין

חבר בית הדין

נשיא בית הדין