



בבית הדין המשמעתי של איגוד הכדורסל

בענין: איגוד הכדורסל בישראל
ע"י התובע עו"ד טל אור

המאשימה/האיגוד

נגד

אגודת בני הרצליה (נשים)
לורי אבידר

הנאשמים

החלטה

העובדות נשוא הפרשה החמורה בגינה הועמדו הנאשמים לדין למעשה אינן במחלוקת.

קבוצת הנשים של אגודת בני הרצליה החליטה להחליף את אחת השחקניות הזרות ונוקקה לאישורים על פי הנוהל של הכנסת שחקנית זרה לישראל.

בימים אלו, כשיש מגבלות על כניסת זרים לישראל, הרי שעל מנת לאפשר כניסת שחקן/ית זרה לישראל, האגודה מגישה את הבקשה לאיגוד הכדורסל. איגוד הכדורסל מקבל המלצה בחתימת מנכ"ל משרד הספורט להכנסת השחקן הזר לארץ.

כשיש המלצת מנכ"ל משרד הספורט מגישים בקשה מקוונת למשרד הפנים לצורך הנפקת אישור כניסה כאשר יחד עם המלצת המנכ"ל מצרפים כרטיס טיסה, ביטוח וצילום דרכון.

בנסיבות ימים אלה, החלק החשוב בהליך האישור הוא קבלת אישור משרד הבריאות שללא אישור ממנו, לא מתאפשרת כניסה. לצורך קבלת אישור זה, יש לצרף תעודת חיסון בת תוקף, וככל שהתעודה אינה בת תוקף (כגון מקרה בו חלפו שישה חודשים ממועד החיסון) יש להמציא התחייבות כי השחקנית תתחסן מיד עם כניסתה לישראל ותבצע את תקופת הבידוד הנדרשת.

בהתאם לנוהל שפורט לעיל, הקבוצה (ע"י מנהלת הקבוצה גבי לורי אבידר) פנתה לאיגוד הכדורסל בבקשה לקבל אישור לכניסת שחקנית זרה (Haley Gorecki). בעזרת איגוד הכדורסל התקבלה המלצת מנכ"ל משרד הספורט והקבוצה שידרה באופן מקוון למשרד הפנים את הבקשה על צרופותיה.

בין הצרופות לבקשה נכללה תעודת חיסון ישראלית, לכאורה ע"ש השחקנית.

אלא שמשרד הפנים גילה מיד שמדובר בתעודה מזויפת. כפי שהנאשמים הודו בפנינו בדיון, התעודה המקורית הייתה של שחקנית אחרת של הקבוצה אשר התחסנה בישראל, ונעשה בתעודה המקורית זיוף שכלל שינוי הפרטים האישיים (שם, מספר דרכון ותאריך לידה) לפרטים האישיים של השחקנית אשר בקשו להכניס לישראל.

גילוי הזיוף עורר ובצדק כעס רב של נציגי משרד הפנים, משרד הבריאות ומשרד הספורט ובשל כך נעשתה פניה לאיגוד הכדורסל שיברר את העניין ויעדכן כיצד טיפל בעניין.

איגוד כדורסל פנה לקבוצה וזו, באמצעות בא כוחה עו"ד אלוני, נתנה את הסבירה. התובע של איגוד הכדורסל קרא את ההתכתבות והמסמכים שהועברו אליו בנושא ומצא להעמיד לדין בעקבות מעשה הזיוף הן את הקבוצה והן את מנהלת הקבוצה גבי לורי אבידר בעבירות של התנהגות בלתי הולמת ועבירה על תקנון האיגוד ו/או הוראה מפורשת.

לדיון שלפנינו התייצבו עו"ד אהוד אלוני כב"כ הקבוצה והנאשמת לורי אבידר יחד עם עו"ד לימור הלוי מטעמה. מצד האיגוד התייצבו עו"ד טל אור התובע של איגוד הכדורסל ועו"ד ערן עטייה המטפל באיגוד הכדורסל בן היתר בנושא כניסת שחקנים זרים.

הנאשמים הודו למעשה בעובדות שתוארו לעיל ובאשמה, כשגדר המחלוקת הייתה רק בשאלה עד כמה מעשה הזיוף היה בידיעה ובמעורבות של גב' לורי אבידר.

הנאשמת לורי אבידר טענה כי לא היא זייפה את המסמך וכי מי שזייף את המסמך ושיגר אותו למשרד הפנים כחלק מהמסמכים היה בנה (שהינו בגיר) ללא ידיעתה וללא הנחייה או בקשה ממנה כי יעשה כן.

הנאשמת הסבירה כי אינה מיומנת בעבודה במחשב והיא נעזרת לשם כך בבנה. לדבריה בשעה 22:00 הייתה סחוטה מיום עמוס ולכן השאירה לבנה את כל המסמכים כדי שיטפל בהגשה המקוונת של הבקשה על צרופותיה למשרד הפנים. לדבריה היא לא ידעה על דבר הזיוף ורק לאחר שהדבר נתגלה על ידי משרד הפנים ערכה בירור עם בנה. בנה אמר לה שמערכת המחשב של משרד הפנים אינה מאפשרת להגיש את הבקשה ללא צירוף תעודת חיסון, ולכן השתמש בתעודת חיסון של שחקנית אחרת שהייתה שמורה במחשב, תוך שהוא משנה (דבר שהוא מעשה זיוף) את הנתונים האישיים של בעלת התעודה לפרטים האישיים של השחקנית שבקשו להכניסה לארץ.

כאמור, התירוץ הטכני למעשה הזיוף (לא ניתן לשדר את הבקשה במחשב ללא צירוף מסמך חיסון) לא רק שאינו מצדיק זיוף, הוא גם לא מתיישב עם עובדות אחרות שהנאשמת הביאה בפנינו. לדבריה הייתה ברשותה תעודת חיסון של השחקנית האמריקאית ולכן לדבריה לא הייתה לה כל סיבה או צורך לזייף תעודת חיסון. היא לא ידעה להסביר כיצד אם הייתה ברשותה תעודת חיסון אמריקאית של השחקנית, ולדבריה לפני שהלכה לישון היא מסרה לבנה את כל המסמכים, מדוע הוא לא השתמש בתעודת האמריקאית של השחקנית ובחר לזייף תעודת חיסון אחרת.

תעודת החיסון האמריקאית הוצגה בפנינו. עו"ד עטייה שכאמור מטפל באיגוד בכל נושא הבקשות לכניסת שחקנים זרים עיין בתעודת החיסון האמריקאית ואמר לנו כי תעודה זו פג תוקפה בשל הזמן שחלף ממועד החיסון האחרון. לדבריו אם הייתה מוגשת למשרד הפנים התעודה האמריקאית, הייתה כניסתה של השחקנית מותנית בהתחייבות לבצע חיסון מיד עם נחיתתה וכן לשהות בתקופת בידוד. ע"י הצגת התעודה המזויפת (אלמלא התגלה הזיוף), הייתה הנאשמת חוסכת את ההתחייבות לחיסון נוסף ואת תקופת הבידוד.

לאחר שמיעת העדויות ולאחר שאפשרנו לתובע האיגוד לחקור את הנאשמת, שאלנו אותה אם היא חולק את עדותה לפיה מעשה הזיוף נעשה על ידי בנה ללא ידיעתה וללא הנחיה או בקשה ממנה. התובע, ברוב הגינותו, אמר כי אין לא כלים לבצע חקירה בעניין ואין הוא יכול לטעון ללא כל ספק למעורבות אישית של גב' לורי אבידר בזיוף.

יחד עם זאת, הוא סבור שגם בנסיבות שתיארה הנאשמת חלה עליה אחריות אישית, כאשר לכל הפחות ניתן לייחס לה רשלנות בעניין וכי גם בנסיבות המופחתות יש מקום להרשיע אותה בעבירות שבכתב האישום.

הנאשמת עצמה, טוענת כי לא הייתה לה כל כוונה, ידיעה וכי לא היה לה כל מניע לצרף מסמך מזויף וכי הקבוצה לא הייתה מפיקה כל רווח שהוא ממעשה הזיוף אלמלא התגלה. יחד עם זאת הנאשמת מודה כי מדובר באירוע חמור והיא הצהירה כי היא מקבלת על עצמה אחריות בעניין.

לאור כל האמור לעיל אנו מרשיעים את הנאשמים בעבירות המיוחסות להם.

עבירות של זיוף או כל עבירה שיש בה מעשה של פגיעה בטוהר המידות הינן אולי העבירות החמורות ביותר במדרג עבירות המשמעת (והן חורגות מגדר עבירת משמעת בלבד) ובית הדין למשמעת נוקט בהן יד קשה במיוחד.

רוח הספורט מחייבת הגינות ויושר ומעשים של פגיעה בטוהר המידות יש בהן פגיעה בספורטיביות ובתדמית הענף.

מעשי הזיוף שהגיעו לפנינו מעת לעת (ולשמחתנו לא לעתים קרובות) עסקו בדרי"כ בזיוף גיל או נתונים אחרים שנועדו לאפשר שיתוף שלא כדין של שחקן במשחק מסוים או בקבוצת גיל מסויית.

הזיוף פנינו חמור במידה כפולה ומכופלת.

התניית הכניסה לישראל בתעודת חיסון בת תוקף הנה חלק מהמאמצים להילחם בהתפשטות נגיף הקורונה ומעשים של מרמה כדי לחמוק מההגבלות שקבע משרד הבריאות פוגעים במאמץ להילחם בהתפשטות הנגיף ועלולים לפגוע בבריאות הציבור.

בנוסף, מעשה הזיוף פוגע בנכונות הרשויות לסייע לאיגוד הכדורסל בקיום נהלים שיתירו כניסת שחקנים זרים לישראל, בין כדי להצטרף לקבוצות ישראליות ובין במסגרת קבוצות זרות המגיעות להתחרות בקבוצות ישראליות המשתתפות בטורנירים בינלאומיים.

אם הרשויות (משרד הפנים, משרד הבריאות, משרד הספורט) לא יוכלו לסמוך על המלצות של איגוד הכדורסל או על מידת האמת בבקשות ומסמכים שמגישים הקבוצות, עשויות הרשויות למנוע או למצער להכביד על כניסתם של שחקנים זרים לישראל.

אנו גוזרים על הנאשמים את העונשים דלקמן:

על הקבוצה אנו גוזרים קנס כספי בסך 40,000 ₪ וכן עונש של הפחתת 4 נקודות ליגה על תנאי למשך שנתיים. עונש הפחתת הנקודות יופעל במידה והקבוצה תורשע בשנתיים הקרובות בעבירה על תקנון המשמעת בגין מעשה זיוף או מעשה אחר שיש בו פגיעה בטוהר המידות.

אשר למנהלת הקבוצה, לורי אבידר, מדובר באירוע חמור שגם אם נעשה שלא בידיעתה וללא הנחיה ממנה, הוא בתחום אחריותה ונבע מכך שלא טיפלה אישית אלא אצלה סמכויות ללא פיקוח נאות.

הנאשמת ע"י באת כוחה פרטה בפנינו נסיבות אישיות מהן עולה לדבריה הנזק הקשה שיקרה לה מהטלת קנס כספי בפועל, או מעונש הרחקה בפועל מפעילות, דבר שגם לא השלכות כספיות כבדות, וביקשה כי נסתפק בעונש על תנאי.

הוצגו בפנינו אישורים רבים ומכתבי המלצה המפרטים את פעילותה הרבה והממושכת בענף הכדורסל שהיו ללא דופי ובדבר תרומתה לענף הכדורסל ובכלל זה לנבחרות ישראל.

הנאשמת פרטה בפנינו את ייסורי הנפש, הסבל הרב, הבושה והצער שהיא סובלת יום יום מאז נודע לה דבר הזיוף.

הנאשמת הציעה והביעה הרצון לרצות חלק מעונשה בביצוע תוכנית לפעילות חינוכית והסברתית בהתנדבות וזאת במתכונת שמאפשר סעיף 26א לתקנון המשמעת הקובע שבית הדין במקום כל עונש מוסמך להטיל על הנאשם חיוב לבצע פעולות בעלות אופי חינוכי ו/או הסברתי.

נתנו לנאשמת אורכה לגבש תוכנית לפעילות חינוכית והסברתית שתתואם עם התובע של איגוד הכדורסל ותוצע לנו כחלופת עונש שיוטל על הנאשמת.

הוצג בפנינו מסמך מאת מנהל מחלקת הספורט בעיריית הרצליה בו הוא מודיע כי יערוך תכנית בהיקף של 30 שעות לטובת פעילות חינוכית התנדבותית התורמת לקהילה שתבצע הנאשמת בקרב בני נוער ותלמידים באמצעות טוהר מידות וערכים בספורט.

מנהל מחלקת הספורט התחייב כי עם השלמת ביצוע התוכנית במלואה ידווח לבית הדין על סיומה.

בהתחשב באמור לעיל החלטנו להטיל על הנאשמת קנס כספי בסך של 5,000 ₪ שייפרע בשני תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 10.2.2022 וכן גוזרים עליה עונש של הרחקה לששה חודשים מכל פעילות (לא כולל תקופת פגרה). אנו דוחים את תחילת ביצוע ריצוי עונש ההרחקה מפעילות עד ליום 14.4.2022 וקובעים כי במידה ועד למועד זה יומצאו לבית הדין אסמכתאות להנחת דעתנו כי הנאשמת ביצעה תוכנית בהיקף של 30 שעות לטובת פעילות חינוכית התנדבותית התורמת לקהילה שתבצע הנאשמת בקרב בני נוער ותלמידים באמצעות הרצאות בנושא טוהר המידות וערכים בספורט, יהפוך עונש ההרחקה לעונש על תנאי שיופעל אם במשך שנתיים מהיום תעבור הנאשמת עבירה נוספת שיש בה מעשה זיוף או כל מעשה של פגיעה בטוהר המידות.

הואיל ובמכתב מנהל המחלקה לספור בעיריית הרצליה נאמר כי "עם השלמת התוכנית במלואה, אדווח לבית הדין על סיומה" אנו מבהירים כי לא נסתפק בדיווח לקוני האומר כי הנאשמת סיימה את ביצוע התוכנית אלא יהיה על הנאשמת לדאוג כי יומצא לנו דו"ח פרטני על הפעילות שביצעה לרבות מועדים, מועד ביצוע הפעילות ובפני מי היא בוצעה. האישורים יומצאו בד בבד גם לתובע של איגוד הכדורסל והוא יחוה דעתו בפנינו (מבלי לגרוע משיקול דעתנו העצמאי) אם להערכתנו עמדה הנאשמת בביצוע התוכנית בעלת האופי החינוכי וההסברתי.

היום: 6.1.2022

אליהו לוי, עו"ד – דיין

צבי רויזן, עו"ד - דיין

