

בבית הדין המשמעתי של איגוד הכדורסל

הנאשמה: הפועל חולון (ליגת העל)



החלטה

1. היועץ המשפטי של האיגוד והנאשמה הגיעו לנו הסדר טיעון, על פיו מודה הנאשמה בעבירות של התנהוגות בלתי ספורטיבית של אוהדים, פגעה על ידי אוהדים והתפרעות אוהדים. הצדדים עתרו לאיום העונשים המוסכמים על ידם, כמפורט בסדר הטיעון.
2. אנו מרשיים את הנאשמה על פי הודהתה בעבירות המפורטים בסעיף 1 לעיל.
3. ביום, עם התפתחות אמצעי הצלום והזיהוי והשימוש בהם, ניתן לאתר קלות את האוהדים אשר חריגים מהמותר ומרפים את הסדר; טוב יעשן הקבוצות אם יפעלו לזרחי אוחדים אלה וינקטו כלפים בצדדים המתחייבים, אשר ימנעו מהם לחזור על מעשיהם וירתיעו אחרים.
4. מהסדר הטיעון לא עולה כי הקבוצה ניסתה לאתר את האוהדים שפגעו והתפרעו, ואף לא עולה כי נדרשה לעשות בכך או שמחדלה לעשות כן נקל לעניין העונש. לא נתערב בסדר הטיעון בתיק זה, אך בעתיד ישקל נושא זה; לפיכך, ובשילוב מעתה הסדר טיעון יהיה יותר הדין, יהיה מקום להתייחס להיבטים אלה בהסדר טיעון עתידיים שיובאו בפנינו.
5. בהתחשב בנסיבות העונשים המפורטים בסדר הטיעון, אנו מאמצים את הסדר הטיעון וגוזרים על הנאשמה את העונשים המפורטים בסדר הטיעון.
6. אנו מוראים על פרסום הסדר הטיעון ביחד עם החלטתנו זו, במסגרת פרסום החלטות בית הדין המשמעתי באתר איגוד הכדורסל.

נתן היום, 26.3.18.

תגר עמיאל, עו"ד  
דין

צביקה רוזן, עו"ד  
דין



**בבית הדין המשמעתי של איגוד הכדורסל**

**תיק מס'**

**איגוד הכדורסל בישראל  
ע"י ב"כ / התובע ע"ד תל אור**

**המאמינה/האיגוד**

**בעניין:**

- נגזר -

**הפועל חולון (ליגת העל)  
הנאשמה/הקבוצה  
ע"י ב"כ/יויר הקבוצה מר איתן לנציאנו**

**בקשה לאישור הסדר טיעון**

הצדדים, מתכבדים להגיש בזאת לבית הדין הנכבד בקשה חותמה לאישור הסדר טיעון בתיק שבסכנתה, כדלקמן:

.1. נגד הנאשמה (להלן: "הקבוצה") הוגש כתוב אישום בגין עבירות לכואורה על הוראות סעיף 22(יב) לתקנון המשמעת – "התפרעות, תיגריה ותקיפה", ואו על הוראות סעיף 22(יד) – "התנהגות בלתי ספורטיבית של אוחדים", ואו על הוראות סעיף 22(טו) – "פגיעה על ידי אוחדים", ואו על הוראות סעיף 22(טז) – "התפרעות אוחדים".

וזאת לאור המציג בדו"ח השיפוט ובדו"ח המשקיף של משחקה הביתי של הנאשמה מול קבוצת מכבי תל אביב מיום 18.3.18 ולאור סרט הוויידאו של המשחק המראת, בין היתר, את התנהגות ומעשי אוחדי הקבוצה כפי שגם נזכרים בדו"חות הניל' (להלן: "כתב האישום" ו-"המעשים", בהתאם).

.2. הנאשמת מודה בעובדות ובasmaה מושא כתוב האישום (למעט במקרים לעבריה על סעיף של "התפרעות, תיגריה ותקיפה") מצהה על המעשים כאמור, אך טוענת כי מדובר בנסיבות נקודתיים שבוצעו ע"י אוחדים בודדים של הקבוצה (כאשר ביחס לטענת משקיף המשחק כי נראה שני אוחדי הקבוצה ירכזו לעבר ספסל קבוצת מכבי תל אביב, הרי שלטענת הקבוצה, אוחדים אלה לא ירכזו בפועל, אלא רק עשו תנועה של ירייה) וכי עברת המשמעתי נקי וחסית – ועל כן בבקשתה להגיע להסדר טיעון שלhallon.

.3. בנסיבות אלה, ומאחר שמשקיף המשחק ציון בדו"ח מטעמו כי התנהגות קהל אוחדי הקבוצה הייתה "מניחה את הדעת" למעט אולם אירועים נקודתיים עם אוחדי הקבוצה כאמור, סביר ב"כ המאמינה כי ניתן לאשר את הסדר הטיעון המוצע להלן:

- הנאשמת תורשע, על פי הودאותה, בעבירות על הוראות סעיפים 22(יד), 22(טו) ו-22(טז) לתקנון המשמעת, כאשר העבירה על הוראות סעיף 22(יב) לתקנון המשמעת תימחק מכתב האישום.
- על הנאשמת יוטל קנס כספי בפועל בסך של 10,000 ש"ח וכנס בסך של 15,000 ש"ח על תנאי (למשך שנתיים), במקרה של עבירה חוזרת על הוראות סעיפים 22(יד) ו/או 22(טו) ו/או 22(טז) לתקנון המשמעת, שעניינה התקיימות מקרים דומים למקרה מוושא כתוב האישום.
- הנאשמת תחויב להציג 3 מאבטחים בין ספסל הקבוצה היירבה לבין הייצע שמאחורי הספסל, בכל משחק ביתי של הקבוצה (לכל אורכו) עד לשיום העונה הנוכחית (18/2017), וזאת על מנת לשמור על הסדר ולמנוע הפרתו באותו אזכור וכן למניעת חיכוך בין אוחדי הקבוצה לבין שחקני ובעלי התפקידים של הקבוצות היירבות.

4. ביה"ד הנכבד מתבקש לכבذ את הסדר הטיעון, להרשיע את הנאשמה כמוסכם ולהטיל עליה את העונשים המפורטים לעיל. הצדדים מצהירים כי הם מודעים לכך שהסדר הטיעון אינו מחייב את ביה"ד המשמעתי וידוע להם כי ביה"ד המשמעתי מוסמך להטיל עונשים אחרים מהמוסכם.

יחד עם זאת, אם יסביר ביה"ד הנכבד כי אין לקבל את הסדר הטיעון במלואו – يتבקש ביה"ד לזמן את הנאשמת להופיע בפניו ולהשמיע את טענותיה בעניין, לפני מתן החלטה.

סליום  
מותה לKidron  
ע.ב. גן (ע"ר)  
מר איתן לניצאנו  
יו"ר/בא כוח הנאשمة

מן הדין ומנו הצדק להיעתר לבקשה.

עו"ד טל אור  
ב"כ / תוכע המאשינה

בבית הדין המשמעתי של אגוד הכדורסל



הנאשם: איתן לניציאנו (ויר הפועל חולון, ליגת העל גברים)

החלטה

1. היועץ המשפטי של האגוד והנאשם הגיעו לנו הסדר טיעון, על פי מודה הנאשם בעבירות של העלבת שופטי המשחק ואי ציות ראש קבוצה להוראות שופטי המשחק. הצדדים עתרו לאיום העונשים המוסכמים על ידם, כמפורט בהסדר הטיעון.
2. אנו מרשים את הנאשם על פי הודהתו בעבירות המפורטים בסעיף 1 לעיל.
3. בהתחשב בנסיבות המפורטים בהסדר הטיעון ובכך שהנאשם הביע צער על מעשיו, אנו מאמצים את הסדר הטיעון וגוזרים על הנאשם את העונשים המפורטים בהסדר הטיעון.
4. אנו מורים על פרסום הסדר הטיעון ביחד עם החלטתנו זו, במסגרת פרסום החלטות בית הדין המשמעתי באתר אגוד הכדורסל.

ניתן היום, 26.3.18.

תגר עמיאל, עוזיד  
דין

צביקה רזין, עוזיד  
דין



בבית הדין המשמעתי של איגוד הבודרSEL

בעניין:

איגוד הבודרSEL בישראל  
עויי ביכ' / התובע עו"ד טל אור  
מדרך מנחים בגין 7, רמת גן  
טל: 073-2525600, פקס: 073-2525601

- נגד -

מר איתן לנציאנו – יו"ר קבוצת הפועל חולון (ליגת על גברים)  
הנאשם

בקשה לאישור הסדר טיעון

הצדדים מתכבדים להגיש בזאת לביון הדין הנכבד בקשה חתומה לאישור הסדר טיעון בתיק שבכורתה, כדלקמן:

1. נגד הנאשם יו"ר קבוצת הפועל חולון (ליגת על גברים), הוגש כתוב אישום בגין עבירות לכואורה על הוראות סעיף 20(ד) לתקנון המשמעת – "העלבת שופטי המשפט", ו/או בגין על הוראות סעיף 20(ט) – "אי ציות ראש קבוצה להוראות שופטי המשפט", ו/או על הוראות סעיף 20(ויא) – "הפרת סדר", ו/או על הוראות סעיף 20(ויב) לתקנון המשמעת – "התנהגות בלתי הולמת" –

וזאת בגין התנהגותו כלפי שופטי המשפט ובגין מעשיו במהלך המשפט של קבוצתו נגד קבוצת מכבי תל אביב מיום 17.3.18, והכל כמפורט בכתב האישום (להלן: "המעשים" ו-"כתב האישום", בהתאם).

2. הנאשם מודה בעובדות ובאשמה מושא כתב האישום (למעט במקרים לעבירה על סעיף של "הפרת סדר"), מצור על המעשים כאמור, אך טועו כי לא היה במעשהים אלה כדי לפגוע בשופטי המשפט ו/או כדי להעליב אותם, אלא רק שמחאה על ש:right;ika ספציפית לחובת קבוצתו – ולכן ביקש להגיע להסדר טיעון שלhalten.

3. בנסיבות אלה, סבור ביכ' המשמעה כי ראוי לאשר את הסדר הטיעון המוצע להלן:  
א. הנאשם יורשע, על פי הودתו, בעבירות על הוראות סעיפים 20(ו), 20(ט) ו-20(ויב) לתקנון המשמעת.

כאשר העבירה על הוראות סעיף 20(ויא) לתקנון המשמעת תימחק מכתב האישום.

ב. הקנס הכספי על תנאי בסך של 2,000 ש"ח אשר הוטל על הנאשם במסגרת החלטת ביה"ד המשמעת מיום 11.1.18, יופעל.

ג. על הנאשם יוטל עונש על תנאי (למשך שנתיים) של קנס כספי בסך של 3,000 ש"ח – וזאת במקרה של עבירה חוזרת על הוראות סעיף 20(ו) ו/או 20(ט) ו/או 20(ויב) לתקנון המשמעת, שעוניינה התקיימות מקרים דומים לקרה מושא כתב האישום.

4. ביה"ד המשמעתי הנכבד מתבקש לכבד את הסדר הטיעון, להרשיע את הנאשם כמוסכם ולהטיל עליו את העונשים המפורטים לעיל. הצדדים מצהירים כי הם מודעים לכך שהסדר הטיעון אינו מחייב את ביה"ד המשמעתי וידוע להם כי ביה"ד המשמעתי מוסכם להטיל עונשים אחרים מהמוסכם.

יחד עם זאת, אם יסבירו ביה"ד הנכבד כי אין לקבל את הסדר הטיעון במלואו – يتבקש ביה"ד לזמן את הנאשם להופיע בפניו ולהסבירו טענותיו בעניין, בטорм מותן החלטה.

6. מן הדיון ומם הצדק להיעתר לבקשה.

מר איתן לנציאנו, הנאשם

עו"ד טל אור, ביכ' המשמעה