



עטירה 20-14

לפני : השופט (בדימוס) פרופ' עודד מודריך

עו"ד שרון סתיו

עו"ד עמנואל סלע

הוותרת : מועדון כדורסל מכבי חיפה

ע"י עו"ד מיכאל ספרן

נג ז

המשיבים : 1. מנהלת ליגת העל בקדורסל לגברים

ע"י עו"ד חגי אשלאגי ועו"ד מאיה בקר

2. איגוד הכדורסל בישראל

ע"י היועמ"ש עו"ד דן שווץ

3. ארגון שחকני הcadorSEL בישראל

ע"י עו"ד שי אליאס

פסק דין

מועדון כדורסל מכבי חיפה [''מכבי חיפה''] עותר לממן פסק דין שמחיל את החלטת הבניינים של בית הדין העליון בעטירה 20-10 מיום 5.8.2020 על השחקן גיordan כהן [''השחקן'' או ''גיordan''].

העתירה ונסיבותיה

1. גיordan נמנה עם 17 העותרים בעטירה 20-10 [''עתירת המתאזרחים'']. עניינה של עטירה המתאזרחים הוא בביטול הסכם שנכרת בין מנהלת ליגת העל בקדורסל לגברים [''המנהל'']
לבין ארגון שחקני הcadorSEL בישראל [''ההסכם''].



איגוד הכדורסל בישראל ע"ר
ISRAEL BASKETBALL ASSOCIATION

בית הדין העליון

The High Legal Tribunal

2. עתירת המתאזרחים מצויה בשלבי בירור וטרם הוכרעה. ביום 5.8.2020 יצאה מ לפנֵי בית הדין העליון החלטת ביןדים בעטירה שקובעת שההסכם יישאר בתוקף עד להכרעה בעטירה אך "השלכות ההסכם יוקפו בכל מה שקשרו לעותרים ולכל שחקן שקיבל את אorzחותו עד יום 31.7.20 [ההחלטה הבינימית" או "ההחלטה"].
3. ביום 6.9.2020 נשלחה אל מבי חיפה הودעת המנהלת שאומרת כי גיordan כהן צריך לשלם כסס". לשון אחר המנהלת גורסת שאין להחיל את ההחלטה הבינימית על גיordan.
4. עתירת מכבי חיפה נשענת על העובדה שגיordan הוא אחד העותרים וההחלטה הבינימית קובעת בלשון שאינה משתמשת לשני פנים שהשלכות ההסכם יוקפו ביחס לעותרים; קרא גם על גיordan שבא בקהל העותרים.
5. השופט מכבי חיפה היא שמאחר שגיordan הוא אחד העותרים אין כל השלכה לכך שבעת הגשת העטירה לא היה שחקן רשום באיגוד ולא החזיק באזרחות ישראלית.

תשובה המשיבים

6. המשיבים, כולם כאחד¹, (סבוריים) שיש לדוחות את העטירה.
7. המנהלת סומכת יתדoot טיעונה על כך שבדיוון לקרה מתן החלטה הבינימית הייתה הבנת כל הצדדים שהעותרים כולם ועוד מספר שחקנים שאינם נמנאים עם העותרים, מחזיקים באזרחות ישראלית ושלכל המאוחר קיבלו את האזרחות ביום 31.7.2020. גיordan לא החזיק ביום 31.7.2020 באזרחות ישראלית (כל לא ברור שיש לו אזרחות צואת כיום). אילו נודעה לצדדים העובדה שגיordan חסר אזרחות ישראלית לא הייתה ההחלטה מוחלת עליו. על כן אין מקום לעטירתו.
8. האיגוד מצטרף מוסיף לטיעונו המנהלת טוענה מרכזית שביום הגשת עתירת המתאזרחים וביום קבלת החלטת הבינימית גיordan לא היה שחקן רשום באיגוד. כיוון שכך אין לו "זכות עמידה" בעטירה לפני בית הדין העליון ובית הדין גם אין מוסמך להחיל עליו כל החלטה שהיא.

¹ ארגון השחקנים צורף כמשיב במאוחר. עמדתו שבכתב אינה מונחת לפניו אך ברוי שהוא גורס שיש לדוחות את העטירה.



הכרעה בעתירה

9. אנחנו מקבלים ללא סיג את טעמי הדחיה שהוצעו מפי המנהלת והאיגוד.
10. בפתח החלטת הביניים ציין בית הדין: " **קבוצה של 17 שחקנים שהקוו המאוחד אותם הוא שחשם קיבלו אוזרחות ישראלית, רובם, כנראה מכוח השבות וחלקים מכוח חוק האזרחות עתירה לבית דין זה...**" . "שחקנים" -משמעות שחקנים רשומים באיגוד. ובעלי אזרחות ישראלית -משמעות להוציא מי שאינו אזרח ישראלי.
11. יתר על כן העותרים בעתרתם הציגו שני מצגים עובדיתיים. האחד הוא שהעתורים, רובם כולם, הם שחקני כדורסל מקצוענים אשר נכון לעונת 20/19 נמנים עם סגלי הקבוצות המשתייכות ליגות המקצועניות. כאמור, אלה שחקנים רשומים באיגוד. השני הוא שהעתורים בעלי אזרחות ישראלית שטרם חלפו ארבע שנים מיום קבלת האזרחות. ההחלטה הביניים נסמכת על המצגים הללו.
12. נמצא שגירדן הציג לפני בית הדין מצג עובדיתי חסר בסיס ומטעה. אי אפשר שעיל בסיס מצג מטעה יצא החוטא נשכਰ. גם מי שմבקש לסמוך על מצג עובדיתי מטעה (מכבי חיפה) אינו יכול לצאת נשכר מן ההטעה.
13. הנה כי כן אין כל מקום להחיל את ההחלטה הביניים ואת השלכותיה על עותר שלא היה שחקן רשום בעת העתירה ואין להחילה גם על מי שנרשם לאחר הגשת העתירה אך החזיק באזרחות ישראלית לפני יום 31.7.20.
14. העתירה נדחתה.

ניתנה היום ד' חשוון, תשפ"א (22 אוקטובר, 2020) ותישלח לצדדים בדוא"ל

השופט (בדימוס) פרופ' עדד מודרייך אב בית הדין
עו"ד עמנואל סלע חבר בית הדין