



מכבי חדרה אגודה מס' 128

ע"י ע"ד בני קוזניץ

נג ז

איגוד הכדורסל בישראל

ע"י ע"ד רונית אמיר יניב

### פסק דין

#### נסיבות העתירה

1. מכבי חדרה, קבוצה המשתתפת במשחקי אליפות ליגה ארצית צפוי ("חדרה" "העותרת") בิกשה להעביר את השחקן עומר לוי ("השחקן") שהוא בן 24 שנים, לשורותיה, מקבוצת אליצור נתניה המשתתפת במשחקי הליגה הלאומית.
2. תקנון משחקים האליפות ("התקנון") מגביל העברת שחקנים מקבוצה לקבוצה ותוchnו אותה ל"תקופת העברות" או "תקופת העברות נספtha". לצד הגבלה זו מתיר התקנון לכון ועדת חריגים שהוסמכה להרשאות העברת שחקנים גם במקרים שלורגות מן התקנון.
3. בעניינו של השחקן עומר לוי התעורר צורך לעתור אל לוועדת החריגים אך זו דחתה את העתירה. מן ההנחה של החלטת הדחיה מתברר שהועדה גורסת שאין לה סמכות לדון בפניות להעברת שחקנים שגילם עולה על 21 שנים.
4. מכאן הערוור.

#### העתירה והתגובה

5. טיעון העותרת מושתת על שלושה: (1) לוועדת החריגים סמכות לאשר את העברת השחקן; (2) החלטת ועדת החריגים לוקה בהפליה; (3) יש לפסול את הרכב ועדת החריגים שיש בו מי שנגוע ב"ניגוד עניינים".



איגוד הכדורסל בישראל ע"ד  
ISRAEL BASKETBALL ASSOCIATION

**בית הדין העליון**

**The High Legal Tribunal**

6. על יסוד טעמים אלה העותרת סבורה שיש לבטל את החלטת ועדת החרגים ולאפשר את העברת השחקן. לחילופין אם יוחזר הדיון לוועדת החרגים, יש לקבוע הרכב אישי שונה וחדש לוועדה כדי שלא יהיה כרוכים בדיון מי שכבר חיוו דעתם בהקשרו של השחקן
7. באת כוח האיגוד עוזיד אמר ניב מסכימה עם הטענה שועדת החרגים מוסמכת לדון בעניין השחקן. היא חולקת על טענת הפליה שנטענה מן השפה ולחוץ. גם בטענת ניגוד העניינים נמצא טעם מסוים.
8. היועצת המשפטית מציעה לעכב את הדיון בערעור ולהחזיר את עניין השחקן לבירור בוועדת החרגים (בהרכב חסר כדי לא לקיים שוב מצב המשקף ניגוד עניינים). היא הוסיפה שביני עד קבלת החלטת ועדת החרגים ראי שמשחקי העותרת בליגה ובכל מסגרת תחרותית של האיגוד, יידחו עד שתתקבל החלטת ועדת החרגים.

**ז'יון**

**סמכות ועדת החרגים**

9. בראש הוראה סעיף 18(4) של התקנון נקבע:  
**"שחקנים רשומים בליגת על גברים ובליגה לאומית גברים אשר גילם פחות מ- 21 שנה, יהיו רשאים לעبور לקבוצות בליגה ארצית, א' ו' גברים בתקופת ההעברות הנוספת."**  
מכאן נשמע ששחקנים שגילם עולה על 21 שנים אינם רשאים לעبور קבוצה שלא בתקופת ההעברות.
10. בסוף הוראה סעיף 18(4) של התקנון נקבע:  
**"ועדת החרגים של האיגוד מוסמכת לאשר גם לשחקן/נית שגילו/ה מעל 21 לעבור מקבוצות ליגת על ולאמית גברים וליגת על נשים לקבוצות בליגות הנמוכות"**
11. מכאן מתברר בפשטות שקביעת ועדת החרגים שהיא נעדרת סמכות לדון בעניין השחקן, אינה נכון. לוועדה סמכות ברורה לדון בבקשת הנוגעת לשחקן.



### הפליה

12. טענת הפליה נתענה ללא כל סימוכין ובלי הצגת מקרים להשוואה. לא ניתן לדון בטענה העורוכה כך.

### ניגוד עניינים

13. סעיף 16 (א) של התקנון קובע את הרכבה של ועדת החיריגים. זו ועדת שלושה חברים הם: יו"ר הוועדה המ乞וזית לגברים, מנהל האגף המ乞וזי לגברים ומנהל האגף המ乞וזי לנשים.

14. סעיף 16 (ג) של התקנון מורה כי: "חברי ועדת החיריגים ימננו ע"י הנהלת איגוד הcadorsel, אך הם לא יהיו נציגי/בעלי תפקיד בקבוצות החברות באיגוד ו/או נציגי/בעלי תפקיד בארגוני הספורט המרכזיים (בין היתר לאור החשש לניגוד עניינים)

15. הלכה למעשה משמש עמוס פרישמן יו"ר הוועדה המ乞וזית לגברים כיו"ר ועדת החיריגים וחברה הם טל נתן מנהל מ乞וזי אגף נשים ופיני גרשון מנהל מ乞וזי אגף גברים. פיני גרשון מלאה, בלבד מתפקידו זה במסגרת האיגוד גם תפקיד של יו"ץ בשכר לקבוצות הcadorsel הפועל כפר סבא. כפל תפקידים זה לכוארה אינו מתиישב עם הוראת סעיף 16 ג של התקנון.

### הכזעה והחלטה

16. ועדת החיריגים שגתה בקביעתה שהיא נעדרת סמכות לדון בעניינו של השחקן. ההיפך הוא הנכון שכן כינונו ועדת החיריגים נועד לבירור עניינים חיריגים. התקנון הקנה במפורש לוועדה סמכות לאשר חריג העברה של שחקן מבוגר מגיל 21.

17. מטעם זה ובלי צורך לדון כלל בטענת הפליה שנטענה בעלמא יש לקבל את הערעור ולבטל את החלטת ועדת החיריגים.

18. **משמעות ביטול ההחלטה היא שהענין מוחזר לוועדת החיריגים כדי שזו תדונו בו במהירות האפשרית במהלך השבוע הקרוב לא יותר מיום 13.2.20.**



איגוד הכדורסל בישראל ע"מ  
ISRAEL BASKETBALL ASSOCIATION

**בית הדין העליון**

**The High Legal Tribunal**

19. אין כל סיבה לקבוע לדין הרכב שהוא במלואו חדש שכן הוועדה לא דנה עד הנה בבקשת גופא. הוועדה תקיים את הדין המחדש בהרכב שלא כולל את פיני גרשון.
20. בהתאם להצעת הייעצת המשפטית של האיגוד אנו מורים על דחיתת משחקי הקבוצה עד שתתקבל החלטה בדיון המחדש של ועדת החיריגים בכל זה יידחה המשחק הקרוב (יום א' הבא) נגד הפועל כפר סבא

**הערה**

21. אנו מפנים את תשומת לב יו"ר האיגוד ומנכ"ל האיגוד לכך שכפל התפקידים של פיני גרשון אינו עולה בקנה אחד עם הוראות התקנון. עניין זה מחייב הסדרה שכן טענת ניגוד העניינים עלולה להתעורר בכל דין שהוועדה תקיים.

ניתן היום י"א שבט, תש"פ (6 פברואר, 2020) ותישלח לצדים בדוא"ל

עו"ד עמנואל סלע  
חבר בית הדין

השופט (בdimos) פרופ' עודד מודריך  
אב בית הדין