



איגוד הכדורסל בישראל
ISRAEL BASKETBALL ASSOCIATION

בית הדין העליון

The High Legal Tribunal

עטירה 7-21

לפני : השופט (בדימוס) פרופ' עוזד מודריך

פרופ' לימור עצינוי

עו"ד שרון סטיין

העתרת: הפועל עכו

ע"י בא כוחה באיגוד הכדורסל

נ ג ד

המשיב: איגוד הכדורסל בישראל

ע"י עו"ד דן שווץ - היועץ המשפטי ועו"ד עדי בר

פסק דין

1. בMOVED עטירה זו מצויה בקשה לקבלת החלטה בסטייה מהוראות התקנון על מנת לאפשר רישום חזר של שחן זר ששוחרר מן הקבוצה והוחלף בזר אחר. האישור מבקש מושם החלפה- עברה "תקופת החברות"

העתירה ונשיבותה

2. הפועל עכו ("העתרת" או "עפו") משתתפת במשחקי הליגה הלאומית גברים.
3. לקרהת פתיחת משחקי הליגה גייסה העתרת שני שחנים זרים לשורותיה (רובוי דאול וטים ויליאמס). במהלך העונה דאול נפצע ובמקומו הובא גי依 אר הולדר. לאחר מכן טים ויליאמס נפצע והובא אמיט ויליאמס תחתיו. אלא שהוא מקרוב, החלטת אמיט ויליאמס בלי כל הודעה מוקדמת לעזוב את ישראל ולהזoor לארה"ב.
4. עזיבתו של אמיט ויליאמס הותירה את עכו עם שחן זר אחד. זה חסר רציני כיון שתיר קבוצות הליגה משתפות שני שחנים זרים. הדבר עשוי להזכיר לנו ייתרונו משמעותי על פני העתרת.
5. כיון שטים ויליאמס ה칠ים ביןתיים והוא שווה בישראל עכו מבקשת שבית הדין יתר להחזירו אל שורותיה.



בֵּית הַדִּין הָעֲלֵיָה
The High Legal Tribunal

6. הקושי הוא ש"תקופת העברות", לרבות רישום שחקנים זרים חלפה, עברה. רישום שחקן זר לאחר חלוף התקופה אינה אפשרית לפי התקנון. עתירת עכו אל בית הדין העליון היא להשתמש בסמכותו לקבל החלטה מעבר לשורת הדין.

תגובגת האיגוד

7. תקנון משלקי האליפות מגביל את האפשרות לרישום שחקנים זרים לתקופת זמן מסוימת ("תקופת העברות"). בתקנון נקבע שבתום תקופת העברות לא ניתן יהיה לרשום שחקן זר גם אם הדבר נועד לשם החלפת שחקן זר רשום שנפצע.
8. "ספר המשפטים" שהפיק האיגוד לקרה עונת המשפטים הנוכחית מביע על יום 13.4.2021 כמועד הסיום של תקופת העברות ביחס לliga הלאומית עכו משחתת.
9. האיגוד סבור שאין סיבה מצדקת לסתות, בעניין עכו מן הסדר התקין של תקופת העברות. העיתורות בבקשת העותרת עלולה להיות ראשית של "מדורון חקלק" שאליו מתודזר הוראת התקנון. שכן קבוצות רבות עלולות, מטעמים שונים ומשונים, לבקש החלטה חריגה שתאפשר להנ העברת שחקן או רישום שחקן זר לאחר תקופת העברות.

פסק דין

10. אפשר להבין את מצוקת העותרת שחקן זר שלא שהוא בוודאי שחקן מפתח עזב את הקבוצה לפטוע פתאים והציב אותה אל מול שוקת ריקה או ריקה למחצה.. אולם נוכח המציאות התקנוןית איינו דין שבית דין זה יתעורר על דרך החלטה שמצויה בניגוד לתקנון.
11. עתירות רבות הונחו לפתחו של בית הדין במהלך השנים האחרונות דומות ולעתים אפילו מקשות יותר מאשר עניינה של העותרת. אין בבית דין רשות להעדיף עתירה קבוצה אחת על פני עתירה קבוצה אחרת. لكن העינות לפניה אחת, תגלל לפתחו של בית דין עתירות רבות אחרות שאյ אפשר יהיה לדוחותן. כך יהיה היוצא מן הכלל לכלל והכלל ייעלם כלל היה.
12. אין תמה שהעתירות הקודומות נדחו (ראו פסיקה דומה בתגובגת האיגוד).
13. אין לקבוצה ערובה ששחקן ואפילו שחקן מפתח שבא לסבול פציעת פגיעה ואין לה ערובה ששחקן זר יחליט לפטוע פתאים "לעורך" מן הקבוצה ולהפוך דרכו מעבר לימים.. על הקבוצות להיערך לאפשרות זאת מראש או להתנהל במצבה מיוחד זמניים באמצעות שbid הקבוצה (כגון, בעניין העותרת, הישענות על זר אחד) אין דרך זולת שינוי התקנון. אין מושנים תקנון באמצעות פסיקה.



.14. העתירה נדחתה.

ניתן היום כ"ח אירן, תשפ"א (10 Mai, 2021) וישלח לצדים בדוא"ל

השופט (בדיומוס) פרופ' עוזף מודריך עו"ד שרון סתיו
פרופ' לימור עצמוני חברה בית הדין אב בית דין