איגוד הכדורסל בישראל ע"ר
ISRAEL BASKETBALL ASSOCIATION

תאריך 13/07/21
תיק מס' 06/2021

בפני בית הדין העליון של איגוד הכדורסל

בתאריך	**13/07/2021**
בפני	השופט (בדימוס) עודד מודריק עו"ד עמנואל סלע עו"ד שרון סתיו
העותר	גיא פניני – ב"כ עו"ד יהב ארגמן
המשיבים	איגוד הכדורסל ע"י ב"כ עו"ד טל אור

החלטה

זוהי עתירה של השחקן גיא פניני כנגד קנס אוטומטי שהושת עליו נוכח הרחקתו ממשחק רשמי. סעיף 17 3-א' של תקנון המשמעת מורה ששחקן שהוצא ממשחק רשמי של ליגת העל בפעם הראשונה במהלך העונה ייקנס אוטומטי בסכום אשר נקבע ע"י הנהלת איגוד מעת לעת.

הקנס האוטומטי אינו שולל את האפשרות להעמיד את השחקן לדין משמעתי אם מצא התובע שהנסיבות מצדיקות את הדבר, בעניינו של פניני לא הייתה העמדה לדין משמעתי והסנקציה היחידה שהוטלה עליו הוא אותו קנס אוטומטי.

טענת השחקן כפולה, ראשית הוא טוען שהקנס שהוטל עליו(12.000 ש"ח) נעדר עיגון בתקנון שכן התקנון איננו קובע את סכום הקנס ולא ברור מי והיכן הוחלט דווקא על סך 12.000 ש"ח ,
שנית, טענתו היא שהקנס האוטומטי הוא תחליף להרחקה אוטומטית, תחליף זה נועד למנוע נזק לקבוצה שעלול להיגרם מהרחקת השחקן אבל מניעת הנזק מן הקבוצה נעשית על חשבון פגיעה בכיסו של השחקן- זוהי שליחת יד לקניינו של אדם שאיננה משרתת כל תכלית סבירה וממילא גם אינה מידתית.

התובע טוען שהתקנון העביר את משא הפגיעה שנגרמת בהרחקת השחקן מן הקבוצה אל השחקן. זו קביעה תקנונית שאין מקום להתערב בה. לעניין הסכום ב"כ האיגוד גורס שהסכום מקובל ומושרש זמן רב ונובע מההחלטה של הנהלת האיגוד.

לא עלה בידו להציג את ההחלטה הקונקרטית שגיבשה את מסגרת הסנקציה האמורה. , התובע הציג דוגמאות רבות להטלת הקנס בשיעור שהוטל על המערער ולפיכך יש לראות את הסכום כמקובל.

יש לדעתנו טעם רב בהשגות של השחקן כלפי התקנון שיש בו מידה מסוימת של פגיעה לא חוקתית בקניין הפרטי. שהרי ברור שמההרחקה האוטומטית –ניזוקה הקבוצה ופחות בהרבה השחקן. התקנון מרפא את ניזקה של הקבוצה על חשבון השחקן ואין לדבר הזה הסבר הגיוני.

אף על פי כן מדובר בהוראה תקנונית שקיימת זמן רב והיא התגבשה לדבר מקובל. המערער עצמו שילם את הקנס האוטומטי בעבר ולא העלה כל השגה.

למרות הערותינו איננו רואים הצדקה לכך שהתקנון יתוקן בדרך של פסיקה בידינו.

אשר לסכום גם זה הפך לדבר מושרש שיש לו דוגמאות רבות ואנחנו מחילים בהקשר זה את "חזקת התקינות" כלומר שחזקה שהרשות שהשיתה את הקנס ביססה אותו על החלטה שיצאה מלפניה בהקשר לגובה הקנס.

העתירה נדחית

.

אחרי שאמרנו את זה, נעיר שמן הראוי שמוסדות האיגוד- קרי ההנהלה וועדת התקנון יתנו דעתם להערות שהערנו כדי לבחון אפשרות לשינוי התקנון.

כל עוד אין שינוי בתקנון יש לעגן בהחלטה ברורה של ההנהלה את גובה הקנס האוטומטי.

(-) השופט (בדימוס) עודד מודריק **(-) עו"ד עמנואל סלע** **(-) עו"ד שרון סתיו**