



**איגוד הכדורסל בישראל  
ניסיונות בית הדין העליון**

**גלו ריס – החלטה בבקשת חנינה**

1. ביום 28.5.2018 הורשע המבוקש גלו ריס [“המבקש”] – אז שחקן בקבוצת הפועל חולון – בידי בית הדין המשמעתי בעבירה של התנהגות בלתי ספורטיבית. במסגרת הסדר טיעון נזר לו עונש לעונש כולל מספר רכיבים: (1) הרחקה מס' 6 ממשקי ליגה; (2) ביצוע משימה חינוכית בהיקף של 20 שעות של הדרכה והסבירה לנוער בקשר עם מניעת אלימות בספורט; (3) העברת תרומה כספית בסך 5,000 ש“ח לעמותת ערכימים בספורט.
2. בהתאם לפסק הדין הורחק המבוקש ממשקי ליגה, בעונת המשחקים 18-2017. הרחקה ל-4 משחקים נוספים, כך נקבע בפסק הדין, תבוצע עם הרשותו של המבוקש לקבוצה בישראל בעונת המשחקים העוקבת או בכל עונה לאחריה.
3. המבוקש עזב את ישראל בתום העונה שבה נדון לעונש האמור ושב ונרשם לקבוצת ליגה בישראל (מכבי חיפה) בעונה הנוכחית הוא החל לבצע את יתרת עונש ההרחקה של ארבעה משחקים ולעת הזאת נותרו עוד שניים. כתע מבקש המבוקש באמצעות בא כוחו ע”ד יוסי גיר, שנשיאות בית הדין העליון תחונן אותו בדרך ביטול יתרת רכיב ההרחקה.
4. הבקשה מנומקטה בכך שהמבקש ניחם ומctr על העבירה שביצע הוא חף לתרום תרומה חיובית בקבוצתו תוך התנהלות ספורטיבית ראוייה. במשך שלוש השנים האחרונות התקשה למצוא קבוצה ישראלית שתתקבלו לשורותיה בשל חוסר יכולת לשתפו בארבעה ממשקי ליגה. لكن התקופה שחלפה הייתה בוגדר ה’השעיה מעשית’. שאר רכיבי העונש בוצעו. בעונת המשחקים 2018 הספיק המבוקש, לאחר השעייתו, לשחק בהפועל חולון, שקיבלה אותו למראות העבירה המשמעתית שנבעה מאלימות כלפי שחקן הקבוצה. ההרחקה ממשקי ליגה פוגעת מאד בקבוצת מכבי חיפה שלא קשורה למעשה העבירה.
5. טובע האיגוד ע”ד טל אור התנדג, בשם האיגוד, להעתקת חנינה למסבק. עיקרי טעמו הם: (1) הקלה בעונש זהה שהוסכם בהסדר מהווה הקלט ראש בחומרת המעשה שהמסבק ביצע; (2) הליך של חנינה אינו בוגדר השגה או ערעור על פסק הדין., מקומו יכירנו רק אם התחולל שינוי נסיבות שבודרו העונש גורם עול לנאים. עונש ההרחקה אינו משקף כל עול; (3) שלוש השנים שחלפו לא היו בוגדר “השעיה מעשית” שכן המבוקש שיחק בקבוצות מקצועיות מחוץ לישראל; (4) רכיבי העונש מחוץ להשעיה היו אמרורים להתבצע בשנת 2018 אך הדבר לא קרה. טובע האיגוד הודיע איז שבכוונתו להעמיד את המבוקש לדין משמעתי.
6. לאחר עיון בבקשת ובתגובה לה לרבות עיון במסמכים שונים שנעודו להראות שמלבד ההחלטה ביצוע המבוקש מצדיו את יתר רכיבי העונש, לא נמצא כל טעם המצדיק חנינה בדרך של קיצור רכיב ההרחקה שבונש. אנחנו מחייבים לדחות את הבקשה.

ניתנה היום כיich כסלו, תשפ”ב (2 דצמבר, 2021) ותישלח לצדים בדואיל

השופט (דימוי) פרופ' עוזד מודריך      עוזי יורם וסרצוג      עוזי גدعון פרידיג

נשיא בית הדין      חבר נסיונות בית הדין      חבר נסיונות בית הדין