איגוד הכדורסל בישראל
נשיאות בית הדין העליון

עתירה 10/22

מכבי חיפה

ע"י עו"ד יוסי גייר

נ ג ד

איגוד הכדורסל

ע"י עו"ד דן שווץ ועו"ד יודן קודניצקי

ה ח ל ט ה

1. איגוד הכדורסל סירב לרשום את השחקן ג'קס אהרן לויץ' , שחקן יהודי אמריקני שמחזיק בתעודת זהות ישראלית זמנית ["**השחקן**"], כשחקן בשורות מכבי חיפה ["**העותרת**"] . הסירוב נבע מכך שבמועד האחרון לרישום (1.3.2022 בשעה 14:00) לא עלה בידי העותרת להציג אישור פיב"א לשחרור בינ"ל של השחקן.
2. העותרת גורסת שהאיחור בהצגת טופס השחרור הבינ"ל נבע מנסיבות שלעותרת לא הייתה כל שליטה עליהן ושמתקיימים טעמים אנושיים (הומניטריים) סובבים שמצדיקים מתן היתר לרישום מאוחר.
3. מכאן העתירה.

הנסיבות

4. אלה פרטי השתלשלות הטיפול בבקשה לרישום השחקן:

א. ביום 23.2.2022 הגישה העותרת לאיגוד הכדורסל בקשה שמופנית לפיב"א למתן שחרור בינ"ל.

ב. ביום 24.2.2022 נמסר לעותרת קישור לתשלום אגרת השחרור שאותה יש לשלם לפיב"א. ייאמר שמועד זה נכלל *כטענה* בנימוקי העתירה אך לא הוצג לכך ביסוס ראייתי[1] העותרת הוציאה, בו ביום, הוראת העברת התשלום הנדרש מסניף הבנק שלה לחשבון פיב"א בחו"ל.

[1] יש יסוד לסברה שהקישור לתשלום אגרת השחרור נמסר לעותרת ביום 23.2.2022. הדרך הנקוטה בידי מחלקת הרישום היא להנפיק את הקישור לתשלום עם הגשת הבקשה לפיב"א. דוא"ל שהתקבל מפיב"א מציין שהבקשה הוגשה ביום 23.2.2022

ג. ביום 27.2.2022 התבשר מנכ"ל העותרת , רועי שווץ, שעליו להתאשפז, ביום 28.2.2022 לשם השתלת כליה. מטבע הדברים ההודעה גרמה להתרגשות והצריכה התארגנות אישית לא מבוטלת. האשפוז נמשך עד מועד מסוים לאחר תום תקופת הרישום

ד. ביום 28.2.2022 התבצעה העברת תשלום האגרה לחשבון פיב"א[2]. בו ביום אישרה פיב"א לאיגוד הכדורסל את קבלת הבקשה לשחרור מיום 23.2.2022 וציינה בהודעתה שהטיפול בבקשה יסתיים לכל המאוחר ביום 6.3.2022.

ה. ביום 1.3.2022 ערך מי מנציגי העותרת בירור בקשר לרישום השחקן והופתע להיווכח שלא ניתן לבצע את הרישום בשל כך שהשחרור הבינ"ל טרם התקבל.

טיעון העותרת

5. העותרת סבורה שיש מקום נקיטת צעד חריג של הארכת מועד הרישום של השחקן בידי נשיאות בית הדין העליון משני טעמים. הטעם הראשון נעוץ בהשלכות של אשפוזו של מנכ"ל העותרת; הטעם השני נסמך על הפגיעה הקשה שהסירוב לרשום תגרום לשחקן.

6. אשפוזו של המנכ"ל לפי טיבו וטבעו "ניתק" אותו מעיסוק בענייני העותרת, שלל ממנו ידיעה על העיכוב שחל בהליך של קבלת השחרור מחו"ל ומנע ממנו יכולת להתערב בדבר. עניין זה לא היה נתון לשליטתו של המנכ"ל . בשל כך ובשל היותו טעם יוצא דופן מן הראוי שלא להמיט על העותרת את ההשלכות של קבלת טופס השחרור המאוחרת.

7. הסירוב לרישום גורם פגיעה חמורה בשחקן שעזב את ארצו כדי לשחק בשורות העותרת. כעת יקשה עליו למצוא קבוצה אחרת באירופה או בארה"ב שתסכים (אם אין גם לה מגבלות של תקופת רישום) לקלוט אותו. כך יוצא שנגרמו לו הוצאות של ממש ותוחלת לא ברורה או מופחתת מאד של יכולת השתכרות בשנת המשחקים הנוכחית.

טיעון המשיבה

8. עיקר טענת המשיבה הוא שחריגה מהוראות התקנון עלולה לגרום לפריצות נוספות של התקנון בהיקף שאין לו שיעור ואין לו מידה. כדי לשמר את התקנון יש לקיים אותו ככתבו וכלשונו.

9. להלכה אמנם ניתן לעגן הארכת מועד לרישום בסמכויות המקיפות של בית הדין העליון. אולם ראוי שהדבר ייעשה במקרים חריגים שחריגותם בולטת. העניין דנן אינו משקף חריגות בולטת.

[2] העותרת מבארת שהוראת התשלום ניתנה מידה בים 24.2.2022 שנפל היות יום חמישי בשבוע. הבנק נסגר באותו יום בשעה מוקדמת ולכן לא ניתן היה לבצע את ההעברה באותו יום. לאחר מכן, ביום שישי, הבנק בישראל אינו מבצע העברות ועד ליום שני בבוקר (28.2.2022) הבנק באירופה אינו קולט את ההעברה

איגוד הכדורסל בישראל
נשיאות בית הדין העליון

ההחלטה

10. עיון בבקשה מגלה על נקלה שהטעם החזק לכאורה שעליו היא מבוססת כלל אינו שייך לעניין.
11. מנכ"ל העותרת אושפז (נאחל לו החלמה מהירה ובריאות שלמה). פשוט וברור שבמשך ימי האשפוז ובוודאי גם למן היום שקדם לאשפוז שבו התבשר המנכ"ל על הימצא תורם שעשוי להביא מזור לחוליו, לא היו מעייניו נתונים לענייני העותרת ומן הסתם גם לא הייתה לו יכולת לעסוק בהם.
12. אלא שהבקשה לרישום הוגשה לאיגוד מספר ימים *לפני* האשפוז. העותרת נקטה בצעדים הנדרשים להשגת תכלית הבקשה. כך אירע *שבטרם האשפוז* כבר הייתה הבקשה בתהליך טיפול מול פיב"א שלאיש לא הייתה יכולת להשפיע על משכו[3]. לשון אחר גם אלמלא אושפז המנכ"ל ואילו נכח באותם ימים במשרדו לא יכול היה לעשות דבר לשם קיצור התהליך
13. משך זמן הטיפול נמנה מיום העברת האגרה. במקרה זה העברת האגרה נעשתה באיחור שכולו נתון לאחריות העותרת ובלי שלאשפוז המנכ"ל יש שמץ זיקה לכך.
14. אינני יודע אם השחקן ייפגע כתוצאה מן הסירוב לרושמו. סביר להניח שעשויה להיות פגיעה בו אך אין לדבר כל ראיה (השחקן לא צורף לעתירה ולא טען במסגרתה דבר).
15. אפילו הייתה מתבררת פגיעה כזאת אין לראות בה טעם חריג שמצדיק את הארכת המועד
16. **מן הטעמים האמורים אני דוחה את הבקשה**

ניתנה היום ה' אדר ב, תשפ"ב (08/03/2022 21:23) ותישלח לצדדים בדוא"ל

השופט פרופ' עודד מודריק
סגן נשיא (בדימוס) של בית המשפט המחוזי תל אביב
נשיא בית הדין העליון של איגוד הכדורסל בישראל

[3] אתעלם מן האפשרות שהעותרת קיבלה את הקישור לתשלום האגרה ביום 23.2.2022 והיה לאל ידה (ולאל ידו של המנכ"ל שבמועד זה לא ידע דבר על האשפוז ומועדו)להמציא את הוראת העברת התשלום באותו יום או למחרת בטרם סגירת הבנק. אילו כך נעשה הייתה אפשרות סבירה מאד לקבל את האישור לפני שחלף מועד הרישום.

איגוד הכדורסל בישראל
נשיאות בית הדין העליון