תיק מס' 3/22א

לפני בית הדין העליון של איגוד הכדורסל

לפני השופט (בדימוס) פרופ' עודד מודריק
עו"ד גדעון פרייטג
עו"ד עמנואל סלע

המערערים הפועל מטאור אשדוד
ע"י ב"כ עו"ד ינקוביץ, מתניה ואטרקצ'י

המשיב איגוד הכדורסל
ע"י ב"כ איתמר ליפנר

פסק דין

המערערת משתתפת במשחקי ליגה מחוזית דרום נערים. בפתיחת אימוני הקבוצה לקראת שנת המשחקים הנוכחית (ספטמבר 2021) התייצבו לאימוני הקבוצה מספר שחקנים שהיו רשומים בקבוצת מכבי אשדוד.
השחקנים שותפו באימוני המערערת בלי שבקרב גורמי העותרת הייתה ודאות מספקת שמכבי אשדוד שחררה אותם או הרשתה את צירופם לקבוצה אחרת
תובע האיגוד בחן תלונה שהוגשה לו בהקשר האמור והחליט להעמיד את המערערת לדין בגין שיתוף 5 שחקנים באימוני הקבוצה שלא כדין.
בית הדין למשמעת זיכה את המערערת בהקשר לשיתוף שניים מחמשת השחקנים. היא הורשעה ביחס לשלושת השחקנים הנותרים ובית הדין המשמעתי גזר לה קנס של 2500 ש"ח וכן קנס על תנאי בסכום של 2500 ש"ח.
הערעור סב על ההרשעה ועל חומרת העונש.
לעניין ההרשעה טענו נציגי המערערת שתי טענות עיקריות. טענה אחת היא שבית דין קמא שגה וטעה דיונית בכך שקיים את הדיון בלי שהוגשו תצהירים ומבלי שנשמעו שניים מקרב שלושת השחקנים שהורשעו. טענה שניה היא שהמידע שהיה בידי גורמי המערערת (מפי הורי השחקנים והשחקנים עצמם וכן מפנייה טלפונית אל האיגוד) הניח את הדעת שמכבי אשדוד פורקה ושהותר לשחקנים לתור אחר קבוצה חדשה כחפצם.

הטענה למידע שנמסר לגורמי הקבוצה מפי הורי השחקנים או השחקנים אינו מידע רשמי מוסמך. ידיעה ממין זה אינה יכולה לשמש לקבוצה למגן כנגד אחריותה לשיתוף לא חוקי שחקנים, אלא אם מתברר שהלכה למעשה היו השחקנים משוחררים. גם המידע בדבר מעמדה הרישומי של מכבי אשדוד, אפילו התברר כנכון בדיעבד שמכבי אשדוד אכן פורקה, אין בו די.
ונבהיר:

פרק 64 של תקנון משחקי האליפות מורה כדלהלן:

ה. קבוצות גברים ונשים הרשומות בליגות שאינן מבוקרות על ידי הרשות לבקרה תקציבית אשר התפרקו או יפורקו בטרם שיחקו באותה עונה בשלושת המשחקים הראשונים, יהיו שחקניה משוחררים כבר באותה עונה ויוכלו להירשם לכל קבוצה שהיא, בליגות בהן יש הרשמות תוך כדי מהלך העונה, ולשחק בסיבוב השני של משחקי עונה זו.
ו. למרות האמור לעיל, באם התפרקה קבוצה שהיא קבוצת משנה של אגודה תהא לקבוצות האחרות של אותה אגודה זכות עדיפה לקליטה אוטומטית של שחקני הקבוצה המתפרקת בתנאי שהמספר הכולל של שחקני הקבוצה שיקלטו את שחקני הקבוצה המתפרקת לא
יעלה על מספר השחקנים הקבוע בכל קבוצה כאמור בפרק 2 של התקנון.
הזכות האוטומטית הנ"ל תהיה בתוקף מחייב לגבי שחקני האגודה המתפרקת לפני האמור בס"ק ד לעיל.

מכאן עולה שרק בנסיבות של פירוק קבוצת משנה של אגודה בלי שהאגודה שימרה בידה את הזכות המיידית לקליטת שחקנים מן הקבוצה המתפרקת, קמה זכותם של השחקנים להצטרף ולהתאמן בקבוצה אחרת.

בדיקה שערכו עבור בית הדין גורמי האיגוד מראה שמכבי רתמים אשדוד התפרקה (חוזר של האיגוד מיום 6.10.2021) ומאוחר יותר, באמצע נובמבר, הקבוצה השאילה את השחקנים שהשתתפו באימוני המערערת למערערת.

עוד התברר מבדיקת עם גורמי האיגוד שבמקרה של פירוק קבוצה, האיגוד נוהג לבצע רישום מיידי של שחקני הקבוצה המתפרקת בקבוצות משנה אחרות של קבוצת האם אם יש קבוצות משנה שמתאימות לגיל השחקנים של הקבוצה שהתפרקה, וזאת מייד עם קבלת הודעה על פירוק וללא בקשה של האגודה לרישום שחקנים בקבוצות אחרות..

כך אירע גם במקרה דנן. את שחקני מכבי רתמים אשדוד שהתפרקה שייך האיגוד אוטומטית לשלוש קבוצות משנה אחרות של מכבי אשדוד בהתאמה לגיל השחקנים.

כך יוצא שהנוהג של האיגוד "מפעיל" את זכות הבחירה שהתקנון מקנה לקבוצה המתפרקת גם בלי שהקבוצה ביקשה את הדבר.

על פי המציאות הזאת אין ספק שבשעה ששחקני הקבוצה שהתפרקה שותפו באימון או אימונים של המערערת, היה להם שיוך לאחת מקבוצות המשנה של מכבי אשדוד ולפיכך שיתופם היה שלא כדין והרשעתם מוצדקת.

הנוהג שאימץ איגוד הכדורסל שמייתר הודעה מן הקבוצה המתפרקת על ניצול זכות הבחירה שבידה, מבוסס כנראה על ניסיון החיים. עם זה סברתנו היא שהנוהג עשוי לגרום לתופעה בלתי רצויה שבמסגרתה קבוצת האם של קבוצת המשנה שהתפרקה מקבלת "אחיזה אוטומטית" בשחקני הקבוצה המתפרקת והם מוחזקים בידיה לפעמים אך ורק למטרה של השאלה או "סחר" אחר בלי שקיים צורך מקצועי בשחקנים הללו.

הצעתנו היא שהאיגוד יבחן במסגרות המקצועיות אפשרות להוציא נוהל שיקבע כי לרשות קבוצה מתפרקת (או קבוצת האם שלה) ניתן פרק זמן של שבוע כדי לשלוח הודעה לאיגוד על שימוש בזכות הבחירה שלה לשמר את שחקני הקבוצה שהתפרקה. אם לא ישוגר מכתב כזה (שהעתקו יופנה אל השחקנים) יהיו השחקנים חופשיים כאמור בהוראת התקנון שצוטטה לעיל.

סוף דבר:

1. **ההרשעה נותרת על כנה**
2. **העונש יצומצם לכדי 1000 ש"ח קנס ו- 2500 ש"ח על תנאי כפי שקבעה הערכאה הדיונית**
3. **פסק דין זה יופנה ליועץ המשפטי ולתובע כדי לגבש עם הדרג המקצועי את הנוהל האמור**

ניתן היום ה' אדר ב, תשפ"ב (8 מרץ, 2022) ויישלח לצדדים בדוא"ל

(-) השופט (בדימוס) פרופ' עודד מודריק
נשיא בית הדין

(-)עו"ד גדעון פרייטג
חבר בית הדין

(-)עו"ד עמנואל סלע
חבר בית הדין