



ערעור מס' 21-22

בבית הדין העליון של איגוד הכדורסל

השופט (בדימוס) פרופ' עודד מודריק
עו"ד ברוך כצמן

לפני

עומר אל על
ע"י ב"כ עו"ד מיכאל בדלוב

המערער

איגוד הכדורסל
ע"י ב"כ איתמר ליפנר

המשיב

פסק דין

ביום 16.10.2022 נערך באולם "נבון" בקריית מוצקין משחק אימון בין קבוצת מכבי קריית מוצקין לבין הפועל מגידו. שפטו את המשחק שופטי האיגוד רווה שרף ועדן סונין. עומר אל על ["המערער"] נטל חלק במשחק כשחקן של מכבי קריית מוצקין

זמן קצר לאחר שהחל המשחק התרחש עימות בין המערער לשופט רווה שרף ["השופט"] שבמסגרתו הטיח המערער בשופט ביטויים כמו: "אתה קוקסינל אפס...בוא החוצה עכשיו אתה חתיכת מסכן". השופט הרחיק את המערער מן המגרש. בסיום המשחק המתין המערער לצאתו של השופט מן האולם לעבר חדר ההלבשה, קרב אליו ואיים בתנועת אגרוף. שחקן מכבי מוצקין אחז במערער ומנע פגיעה פיזית. מאמן קבוצת מוצקין וחבר הנהלת מגידו המליצו לשופט להזמין משטרה כיון שהמערער רוצה לממש את האיום. נשלחה קריאה למשטרה.



קצין משטרה ושוטר הגיעו למקום וליוו את השופט למכוניתו. בדרכו אל מכוניתו ספג השופט דברי איום נוספים מן המערער תוך ציון ש"המשטרה לא תעזור". בנסיעה מן המקום, בעצירה בצומת מרמזר עצר המערער את רכבו ליד רכב השופט והשמיע דברי איום נאצה וקריאה לשופט לצאת מן המכונית לעימות פיזי שהמשטרה לא תמנע אותו.

בעקבות דו"ח שהגישו השופטים הועמד המערער לדין משמעתי. משמצא בית הדין המשמעתי שהעובדות שנטענו בקובלנה הוכחו די צורכן התייחס אל האירוע בחומרה רבה וגזר את עונשו של המערער להשעיה מ-20 משחקים מהם 12 בפועל והיתרה על תנאי למשך שנה וכן תשלום קנס של 1500 ש"ח.

המערער הגיש ערעור על חומרת עונשו שבו טען שלוש טענות עיקריות. הטענה הראשונה סבה על כך שהמעשה לא כלל אלימות פיזית ועל כן אין בו חומרה יוצאת דופן. הטענה השנייה שהעונש חסר תקדים והוא בולט במיוחד לאור העובדה שבמקרים חמורים יותר נפסקה ענישה שכללה השעיה בפועל למשחקים בודדים. הטיעון השלישי הוא שהעונש מכרית את מקור פרנסתו היחיד של המערער ופגיעה זו בזכות חוקתית איננה מידתית.

התובע עו"ד ליפנר גרס שאין בעונש הפרזה שכן נסיבותיו ובמיוחד נחישות הדעת של המערער שהתבטאה בסדרת פעולות כנגד השופט מהוות נסיבות מחמירות מאד שמצדיקות את העונש. עם זה התובע "השאיר לשיקול דעתנו" את האפשרות להקל מעט בעונש אם יתחייב המערער לבצע עבודות לתועלת הציבור.

חומרת המעשה של המערער מצדיקה את הענישה שנקטה בידי בית הדין אך ביקשנו לשקול אם יש מקום להמיר חלק ממנה בעבודה לתועלת הציבור. דרשנו מן המערער לקבל מסמכים מאשרים ממוסד שמוכן לקלוט את המערער לבצע בו עבודות לתועלת הציבור. קיבלנו מכתב מצוות מיון ילדים בבית חולים העמק בעפולה (בחתימת שני רופאים ומיילדת בכירה) שהם מקבלים ברצון רב את המערער לעבודה התנדבותית של 40 שעות בפרק זמן של 3 חודשים.



בנסיבות אלה נראה לנו שניתן למתן מעט את עונש ההשעיה בפועל כך שתישאר תקופת השעיה משמעותית שמבטאת את חומרת המעשה ובד בבד יתרום המערער מזמנו בעבודה לתועלת הציבור שיהיה בה כעין מידה כנגד מידה ביחס למעשהו הפסול.

אנחנו מעמידים את ההשעיה בפועל על 8 משחקים. יתר 12 המשחקים יהיו השעיה על תנאי. לעניין 8 מ-12 משחקי ההשעיה על תנאי יהיה התנאי לתקופה של שנה כפי שקבע בית הדין המשמעתי. ארבעת המשחקים הנותרים יהיו בגדר השעיה על תנאי כשהתנאי הוא שעל המערער לבצע 40 שעות של עבודה לתועלת הציבור במיון ילדים בית החולים העמק בעפולה. עליו לסיים את העבודה עד 30.3.2023. אם לא תבוצע העבודה או חלקה יוכל התובע להגיש נגד המערער כתב קובלנה שעניינו הפרת הוראת בית הדין או התנהגות שאינה הולמת ולעתור לעונש שיכלול הפעלת משחקי ההשעיה (או חלקם היחסי) לצד כל עונש אחר.

כדי להבטיח את ביצוע העבודה על המערער להמציא לתובע והעתק לנפתלי גושן ביום 1 לכל חודש החל מינואר 2023 ועד מועד סיום העבודה אישור בכתב של בית החולים על ביצוע העבודה בחודש שקדם.

ניתן היום כ"ז כסלו, תשפ"ג (21 דצמבר, 2022) וישלח לצדדים בדוא"ל

עו"ד ברוך (בוקי) כצמן
חבר בית הדין

השופט (בדימוס) פרופ' עודד מודריק
נשיא בית הדין