

## בפני בית הדין למשמעת של איגוד הכדורסל

בעניין הנאשמת: הפועל תל אביב (ליגת העל)

### החלטה

1. הנאשמת הועמדה לדין בגין התנהגות קהל אוהדיה בשלושת משחקי סדרת הגמר שהתקיימו בינה לבין מכבי תל אביב בתאריכים 13.6.24 (משחק חוץ), 15.6.24 (משחק בית ו- 17.6.24 (משחק חוץ).

2. ביום 27.6.24 התנהל דיון בהשתתפות התובע ונציגי הקבוצה ונשמעו טיעוני הצדדים.  
3. להלן נצטט את המיזח לקבוצה בכתבי האישום (לאחר מחיקת מספר אישומים ע"י התובע, לאחר שבחן את טענות הקבוצה):

#### 4. משחק ראשון – 13.6.2024

4.1. בדקה 9:50 לרבע השני הודלקו עשרות אבוקות על ידי אוהדי הפועל תל-אביב, ונזרקו פקקים למגרש (כנראה מדובר בחלק מהאבוקות).

4.2. מיציע אוהדי הפועל תל אביב נשמעו במהלך המשחק קריאות "שמעון מזרחי תתאבד כבר".

#### 5. משחק שני – 15.6.2024

5.1. כ- 27 דקות לפני פתיחת המשחק, שרו אוהדי הפועל "שמעון מזרחי תתאבד כבר". התופעה חזרה על עצמה פעמים נוספות לאורך המשחק.

בנוסף, אוהדי הפועל השמיעו קריאות שכללו אמירות "שתהיה שואה למכבי", "שתהיה שואה למשטרה" וקראו לעברו של מאמן הכושר של מכבי תל אביב, מר רגב פנאן: "אבא מת".

5.2. בדקה 9:51 לסיום הרבע הראשון הודלקו לפחות כ-10 אבוקות ביציע אוהדי הפועל תל אביב, ונזרקו פקקים למגרש (כנראה מדובר בחלק מהאבוקות). כדקה לאחר מכן, העשן מהאבוקות היה כבד מנשוא, והמשחק הופסק למשך כ-25 דקות עד שהעשן התפזר.

5.3. בדקה 5:17 לסיום הרבע הראשון הושלך למגרש מצית אחד מיציע אוהדי הפועל תל אביב. מצית נוסף הושלך כמחצית הדקה לאחר מכן.

5.4. במהלך המחצית הראשונה נשפכו מים (כמות קטנה) מכיוון יציע אוהדי הפועל תל אביב (שמאחורי ספסל מכבי תל אביב), לעבר שחקני מכבי תל אביב והמגרש.

#### 6. משחק שלישי – 17.6.24

7. בדקה 8:29 ברבע השלישי הודלקו עשרות אבוקות על ידי אוהדי הפועל תל אביב, והמשחק נעצר לזמן קצר לצורך סילוק הפקקים של האבוקות מהמגרש.

8. בדקה 32: 8 רבע השלישי המשחק הופסק היות שאוהדי הפועל תל אביב השליכו אבוקות מהיציע העליון, אל עבר היציע של אוהדי מכבי תל אביב ולמפלס המגרש עצמו, אשר נחתו מאחורי שורות האוהדים על הפרקט.
9. קבוצת הפועל תל אביב לא התייצבה לטקס הענקת צלחת אליפות המדינה למכבי תל אביב.

### דיון והכרעה

10. לעניין הקריאות המיוחסות לאוהדיה, טענו נציגי הקבוצה כי הן מותרות, לאור העקרון של חופש הביטוי. טענה זו נדונה על ידנו בעבר במספר רב של החלטות, ונשללה; נסתפק בציטוט החלטתנו מיום 15.2.15 באישום שהוגש כנגד הנאשמת בעניין דומה:

**גופים שונים מתנהלים תחת כללי משמעת או כללי אתיקה והם קובעים לעצמם נורמות שהם מצפים שינהגו בתחום הפעילות שלהם. כך בתחום הספורט, גופי הספורט פועלים להנהיג נורמות התנהגות שיבטיחו משחק הוגן ונורמות התנהגות שיבטיחו כי הציבור הרחב לרבות נשים וילדים יוכלו להגיע לצפות במשחקים ולשבת ולעודד ביציעים בלי להיות חשופים לאלימות מילולית קיצונית ומעוררת דחיה, שעלולה להתדרדר לאלימות פיזית, בלי להיות חשופים לנאצות, לקללות או לביטויים שאין דבר בינם לבין רוח הספורט ועלולות להרחיק קהל מהמגרשים. נורמות אלו מטילות מגבלות מסויימות על דרכי ביטוי ודרכי התנהגות, אך אין בהן פגיעה בלתי סבירה בחריות האדם. חופש הביטוי אינו ערך מוחלט, הוא נסוג בפני ערכים ראויים אחרים המופעלים במידתיות. חופש הביטוי אינו כולל את החופש לנאץ ולגדף ללא הגבלה. כמעט מידי שבוע מורשעים נאשמים בבית דין זה בעבירות של "העלבת שופט" ובדין איש אינו מעלה על דעתו כי קיום עבירה של "העלבת שופט" מנוגד לזכות היסוד של חופש הביטוי.**

- נציין כי מאז החלטה זו אך גברה ההכרה כי יש להקפיד על שמירת כבוד האדם וכדאי לנסות ולתעל את האוהדים לעידוד קבוצת ולאו דווקא לנסות ולפגוע ב"צד השני".
11. נציגי הקבוצה לא הכחישו את יתר המתואר בכתבי האישום.
12. לפיכך, אנו מרשיעים את הנאשמת בעבירות המיוחסות לה בכתבי האישום. להלן נדון בעונשים שיש להטיל על הנאשמת.
13. התובע ביקש להעניש את הנאשמת בעונשים הבאים לגבי שני המשחקים הראשונים:
- סגירת היציע המערבי בשני משחקי הבית הקרובים והפעלת העונש על תנאי של סגירת היציע המערבי במשחק הביתי הראשון בעונה הבאה מול מכבי תל אביב;
  - קנס כספי כבד.
14. אשר לארועי המשחק השלישי, הרי שהתובע ראה בהדלקת והשלכת האבוקות משום מעשה אלימות חמור שיכול היה להסתיים בפגיעה קשה, ולפיכך ביקש להטיל את העונשים כדלקמן:

- להפעיל את העונש על תנאי של הפחתת שלוש נקודות אשר תלוי ועומד מיום 31.3.2024, בעקבות הפגיעה הקשה באוהד הפועל חיפה;
- סגירת היצע המערבי למשך חמישה משחקים, כאשר שניים מהם יהיו שני משחקי דרבי אותם תארח הקבוצה בעונה הקרובה.

### האבוקות

15. נציגי הנאשמת טענו שתי טענות לגבי הארוע החמור של הדלקת האבוקות במשחק השלישי וזריקתם אל עבר יציע אוהדי מכבי צל אביב שישבו ביציע שתחתם: האחת, ביציע שאליו נזרקו האבוקות לא היו אוהדים, מחשש שכך יקרה; השניה, המדובר בתגובה של האוהדים לפוגרום שבוצע על ידי המשטרה בעת שקיימו תהלוכה/צעדה לכיוון המגרש, כולל התנהלות אלימה של פרשי המשטרה.

לגבי הטיעון הראשון, הרי שמצפיה בסרטון המשחק עולה כי היו אוהדים ביציע האמור (אם כי יציע זה לא אוכלס במלואו); לעניין הטיעון השני, הרי שגם אם נצא מהנחה כי הדברים אכן ארעו, הרי שאין בכך כדי להצדיק מעשה כה חמור כמו השלכת אבוקות למקום בו מצויים אוהדים אחרים. הדבר עלול להביא לפגיעה קשה וחלילה, אף להביא לפגיעה קטלנית.

16. מר עופר ינאי, הבעלים ויו"ר הקבוצה מסר כי רכש לאחרונה את הקבוצה ומאז השקיע כספים רבים, לרבות בנסיון למגר את ההתנהגויות הבלתי-ראויות של אוהדי הקבוצה. מר ינאי הבהיר את עמדתו הנחרצת בעניין הצורך בפעולות חד-משמעיות להפסקת התופעה, לרבות הפסקת משחק ופסיקת הפסד טכני כלפי קבוצה שאוהדיה ישתמשו באמצעים פירוטכניים.

17. יצויין כי לעניין הפעלת התנאי של הורדת שלוש נקודות טענו נציגי הקבוצה טיעונים תחת הכותרת: "אכזבה בררנית וענישה מוגזמת". לא נטען בעניין זה טיעון סדור, שכן מעבר לציון מקרים בהם לא הופעל עונש על תנאי לגבי קבוצות אחרות, יש לבחון מקרים אלה כשלעצמן וחשוב יותר, צריך להראות מדיניות מפלה לגבי הנאשמת; שני הדברים חסרו בטיעוני הנאשמת ובלעדיהם, אין טיעון זה מחזיק מים.

18. שקלנו בכובד ראש את טענות הצדדים. יש ליתן משקל רב לצורך להפסיק לאלתר את תופעת השימוש באמצעים פירוטכניים, לפני שיקרה אסון. לנאשמת עבר מכביד מאוד בנושא זה; לא זו אף זו, העובדה כי תלוי ועומד עונש של הפחתת 3 נקודות על תנאי, לא הרתיע את אוהדיה באף לא אחד משלושת המשחקים. נציין לחומרה את הדלקת האבוקות במשחק השני (הבייתי), בו לא השכילה הקבוצה למנוע את הכנסת האבוקות; יש גם לזכור כי המדובר באולם בעל נפח קטן יחסית, בו מוגברת הסכנה של פגיעה מנשימת עשן והתנהגות הסטרית של אוהדים (ונוכיר גם שהמשחק הופסק לכ- 25 דקות); לא פחות חמור הינו השלכת האבוקות במשחק השלישי. מנגד, מצאנו לתת משקל לעמדתו הנחרצת של יו"ר הקבוצה בדבר מיגור התופעה, ובהתחשב בתקופה הקצרה יחסית שהוא בתפקיד זה, החלטנו שלא למצות את הדין עם הקבוצה וליתן לה – כפי שארע רבות בעבר – הזדמנות להוכיח כי אכן ביכולתה להתמודד עם התופעה הפסולה. תיזכור הקבוצה כי המדובר בשטר ושוברו בצידו.

19. בהתאם לכך אנו גוזרים על הקבוצה את העונשים הבאים :

- הפעלה חלקית של העונש על תנאי של הפחתת שלוש נקודות אשר תלוי ועומד מיום 31.3.2024, כך שבעונה הבאה תופחת ממאזנה של הנאשמת נקודה אחת בפועל; תקופת התנאי של הפחתת שתי נקודות מוארכת עד לתום עונת 24/25, והתנאי להפעלתה יהיה מעשה אלימות חמור של אוהדים או שימוש באמצעים פירוטכניים;
- סגירת היציע המערבי למשך שישה משחקים, כאשר שניים מהם יהיו שני משחקי הבית הראשונים בעונת 24/25 כנגד מכבי תל אביב. מובהר שבהטלת עונש זה אנו מפעילים את העונש על תנאי שתלוי ועומד כנגד הקבוצה על פי החלטת בית הדין העליון מיום 10.1.24.
- קנס בפועל בסך של 20,000 ש"ח.

הקריאות האסורות במשחק הראשון והשני

20. המדובר בתופעה שמזה למעלה מעשר שנים חוזרת, בעצימות כזו או אחרת. על הקבוצה לפעול בנחרצות להקטנת מספר האוהדים שצועקים קריאות אלה, אל מתחת למסה הקריטית שגורמת לתופעה להמשיך ואף להתגבר. אנו מבקשים להעביר מסר ברור בנושא זה להנהלת הקבוצה, תוך שימת דגש על עונש על תנאי שיש בו כדי להרתיע.

21. לפיכך אנו גוזרים על הקבוצה קנס בסך 30,000 ש"ח, מחצית (15,000 ש"ח) בפועל ומחצית (15,000 ש"ח) על תנאי, למשך שנה, בגין קריאות נאצה של קהל האוהדים..

זריקת חפצים והשלכת מים במשחק השני

22. אנו גוזרים על הקבוצה קנס בסך 3,000 ש"ח בפועל ו- 2,000 ש"ח על תנאי, עד לסוף עונת 24/25. התנאי יופעל במקרה בו תורשע הקבוצה בהשלכת חפצים.

אי התייצבות לטקס הענקת צלחת האליפות

23. התובע סבר כי לאור ארועי המשחק, יש להסתפק במתן קנס על תנאי בלבד. אנו מקבלים את עמדתו וגוזרים על הקבוצה קנס על תנאי בסך של 25,000 ש"ח בגין מקרה דומה, שיהיה תקף עד לתום עונת 25/26 (שתי עונות).

24. נציין כי החלטתנו זו ניתנת במקביל להחלטה בדבר האישומים שתלויים ועומדים כנגד מכבי תל אביב בגין התנהגות אוהדיה באותם משחקים; העונשים על כל אחת מהקבוצות נגזרו במקביל, בין היתר, תוך שאנו בוחנים את היחסיות שביניהם, בהתחשב בנסיבות העבירות בהן הורשעה כל קבוצה, בהפעלת עונשים על תנאי ובישום רכיבי הענישה השונים בהתחשב במאפייני כל אחת מהקבוצות וטיעוניה בפנינו.

25. לפני חתימה: לא כך צריך להראות משחק כדורסל, על אחת כמה וכמה, שלושת משחקי סדרת הגמר, שאמורים להיות שיא העונה. למרבה הצער, בסדרת הגמר של העונה הנוכחית, נשברו שיאי השפל של סדרת הגמר של העונה הקודמת. ברור שאנו נמצאים עמוק למטה במדרון החלקלק ומתחת לרף בו מוכרעים משחקים מסיבות ספורטיביות בלבד.

בית הדין המשמעתי מגיב בדיעבד לארועים שמובאים בפניו. יכולתנו מוגבלות ביותר לגבי מניעת השנות תופעות קשות וחמורות. לא עלינו המלאכה לגמור, אך אין אנו רשאים לבטל ממנה; שוחחנו ממשכות עם נציגי הקבוצות שהופיעו בפנינו והמלצנו בפניהם שימצאו את הדרך להידבר ביניהם ולפעול יחדיו – כל אחד בקרב אוהדי קבוצתו וביחד בשינוי האווירה – כדי שמשחקי הדרבי יתנהלו באופן ספורטיבי וראוי. בוודאי שעל כל הגורמים העוסקים בכך – החל ממשרד הספורט ומשטרת ישראל ועובר באיגוד הכדורסל ובמינהלת ליגת העל לפעול במרץ ובאיחוד כוחות ומשאבים כדי לעקור את התופעות האלימות, אשר אך בנס לא הביאו עד כה לפגיעה בנפש. הכתובת – השחורה – כבר מזמן על הקיר, ויש לפעול בנחישות ובמהירות.

ניתן היום: 7.7.24.

(-----)

תגר עמיאל, עו"ד

דיין

(-----)

צביקה רויזן, עו"ד

דיין