

בית הדין העליון
The High Legal Tribunal

עתירה 19/24

1. עמית שמחון

2. שלומי הרוש

3. כריסטופר ג'ונסון

4. קאליף וויאט

ע"י עו"ד איציק אבישר ועו"ד ערן דגן

העותרים

- נ ג ד -

1. איגוד הכדורסל בישראל

ע"י עו"ד יודן קוריזקי היועץ המשפטי

2. מנהלת ליגת העל בכדורסל לגברים

ע"י עו"ד חגי שלגי היועץ המשפטי

3. הרשות לבקרת תקציבים באמצעות ד"ר מ. דרוקר ושות' או משרד רו"ח ספורטה, פן, חן

ע"י יו"ר הרשות ד"ר משה דרוקר או מנהל הרשות רו"ח משה פן

4. הפועל "יונט" חולון – באמצעות "עמותת סלעים איתנים – עמותה לקידום ספורט כדורסל

הבוגרים בעיר חולון (בפירוק זמני)

ע"י בעלת התפקיד עו"ד ליהה חדש

המשיבים

5. הפועל אילת "אברהמי" באמצעות "העמותה הכללית לספורט באילת" משיבה פורמלית

6. ארגון שחקניות ושחקני כדורסל בישראל באמצעות חטיבת הספורט

צד דרוש

בהסתדרות המעו"ף

החלטה (בבקשה למתן צו זמני ובקשה לקיום דיון דחוף)

1. העותרים, שחקני כדורסל שלפני שנים אחדות שיחקו בקבוצת הפועל חולון (המשיבה הרביעית), הגישו לבית הדין העליון עתירה שתכליתה הפסקת פעילות הפועל חולון ופירוקה באופן שלא תוכל ליטול חלק במשחקי כדורסל במסגרת איגוד הכדורסל או במסגרת ליגת העל בכדורסל לגברים.

2. כתב העתירה כולל בחובו גם בקשה להוצאת צו מניעה זמני, שיעמוד בתוקפו עד למתן פסק דין בעתירה ויחסום את האפשרות של הפועל חולון ["הקבוצה"] להשתתף במשחקי ליגת תחת מסגרת איגוד הכדורסל ובמסגרת משחקים שמנוהלים בידי מנהלת ליגת העל לגברים.

3. העותרים מבקשים שצו המניעה יחול לאלתר באופן שימנע את השתתפות הקבוצה במשחק במסגרת טורניר "גביע ווינר" שיפתח ביום 9.9.2024. עוד הם עותרים לקיום דיון דחוף בעתירה.

בית הדין העליון
The High Legal Tribunal

4. מאחר שהעתירה הוגשה ביום 6.6.2024 בצהרי היום שנפל להיות יום שישי בשבוע, אין זאת אלא שהבקשה משקפת ציפייה למתן החלטה לצו מניעה ארעי; היינו צו מניעה במעמד צד אחד שיחול עד להחלטה אחרת בעקבות דיון בתגובת המשיבים לעתירה.
5. אמות המבחן להתגבשות תשתית למתן צו מניעה ארעי לפי תקנות סדר הדין האזרחי¹ הן שכנוע "על בסיס ראיות מספקות, כי קיים חשש סביר שהעיכוב שייגרם כתוצאה מקיום הדיון במעמד בעלי הדין או הבאת הבקשה לידיעת המשיב תסכל את מטרת הסעד הזמני או תגרום למבקש נזק חמור"².
6. העותרים טוענים שמתן אפשרות להשתתף במשחק "גביע ווינר" בראשית השבוע הבא³ עשוי לקבע "מעשה עשוי" שעלול לסכל את מטרת הסעד הזמני.
7. אני סובר שאין מקום למתן צו מניעה קודם לקבלת תגובת הצדדים. טעמי שלושה: ראשית, המציאות המשפטית שעליה סבה עתירת העותרים ידועה להם מזה זמן ניכר. חרף זה הם השהו את הגשת העתירה והבקשה שכלולה בה עד לרגע שבו לא תהיה אפשרות מעשית לקבלת תגובה מן המשיבים. מצב דברים זה די בו כדי שהבקשה תידחה. שנית, טורניר "וינר" אמנם מנוהל על ידי מנהלת ליגת העל בכדורסל לגברים אך לתוצאותיו אין השלכה על משחקי הליגה וגביע המדינה. ההשתתפות במשחקי גביע זה אינה בגדר עובדה בת השלכה על רישום הקבוצה באיגוד או מחיקת רישום כאמור. מוצאו ומובאו של גביע "וינר" הוא בסדרת המשחקים הכלולים בו בלבד. שלישית, אמנם גם מניעת השתתפות בגביע "וינר" נעדרת השלכה על השתתפות במשחקי הליגה והגביע אך נוכח העדר ההשלכה לכאן או לכאן, הימנעות מצו המניעה עדיפה. שלישית, תקנון משחקי האליפות מאסדר גם מצב של פירוק קבוצה במהלך עונת המשחקים. לכן אין משמעות של "מעשה עשוי" שמונע את יישום התקנון להשתתפות בגביע "וינר".
8. מבלי לנקוט עמדה, בשלב זה, בעניין "זכות העמידה" של העותרים, בשאלה אם בקשת הסעד הזמני חופפת את הסעד הסופי של העתירה או בכל עניין דיוני ומהותי אחר, אני מורה למשיבים להגיש בכתב את תגובתם לעתירה (ובכלל זה תגובה לבקשה לסעד זמני) עד יום 16.9.2024.

נתנה במוצ"ש ד' אלול, תשפ"ד (7 ספטמבר, 2024) ותישלח לצדדים בדוא"ל

השופט, פרופ' (בדימוס) עודד מודריק
נשיא בית הדין

¹ תקנה 97(א) של תקנות סדר הדין האזרחי תשע"ט - 2018

² שם, שם

³ החלטה זו ניתנת ומופצת במוצאי שבת 7.9.2024. "השבוע הבא" הוא השבוע שנפתח עם צאת השבת.