

1. מועדון הכדורסל הפועל י-ם
2. איתן בורג
ע"י עו"ד רועי רוזן

-נגד-

1. איגוד הכדורסל הישראלי ע"ר 580002160
ע"י ב"כ עוה"ד יודן קוריציקי

2. מועדון כדורסל מכבי ראשון לציון
ע"י עו"ד יוסף פיימן גהוורי

החלטה בבקשה לסעד זמני בעקבות פסק הדין

1. מועדון הכדורסל הפועל ירושלים הגיש עתירה שתכליתה לחייב את האיגוד להשלים את תהליך הרישום של השחקן איתן בורג (להלן: "השחקן") בקבוצתה.
 2. האיגוד ומכבי ראשון לציון התנגדו להשלמת תהליך הרישום משום שלא ניתן טופס שחרור חתום בידי מכבי ראשון לציון, אשר השחקן נחשב כשחקן בית שלה.
 3. ביום 25.5.2026 ניתן פסק דין בעתירה שעיקרו כפול: מצד אחד התברר לבית הדין ש"הנסיבות מעוררות שאלות פרשניות תקנוניות מורכבות על רקע חוק הספורט וחוק יסוד: חופש העיסוק"; ומצד שני בית הדין סבר שאפשר בלי להכריע בשאלות העקרוניות לקבוע הסדר מעשי מהיר ויעיל שעשוי להוליך להכרעה בשאלה הכספית שכרוכה בהעברת השחקן וממנה ובה גם לאפשר את השלמת תהליך הרישום.
 4. ההסדר שנקבע בפסק הדין הוא שלצד עיכוב תהליך הרישום של השחקן בהפועל ירושלים והארכת מועד ההעברות מכבי ראשון לציון תגיש תביעה למוסד לבוררות עד ליום רביעי, 27.5.26 בשעה 16:00, בעניין הסכום הכספי שלטענתה היא זכאית לו בגין השבחת השחקן. והבורר ייתן פסק בורר עד ליום שלישי, 2.6.26.
 5. שעות אחדות לאחר פרסום פסק הדין הוגשה, מטעם העותרים, "בקשה בהולה ביותר למתן סעד זמני לרישומו המידי של השחקן".
 6. הבקשה מנומקת בשלושה אלה:
- (א) ההסדר המעשי שנקבע בפסק הדין מותיר להכרעה רק את השאלה הכספית שההעברה נכרכה בה. עם פסיקת הבורר בעניין הכספי לא תהיה עוד מניעה להשלים את תהליך הרישום. מכאן נובע שהמניעה מהשלמת הרישום אינה מתקיימת כבר עתה. עד הנה המניעה כנגד השלמת הרישום נבעה מכך שלא היה הליך של בוררות. משהיה ההליך לעובדה שתתקיים כמעט לאלתר, אין קושי בהשלמת תהליך הרישום כדי לצמצם את הנזקים המשניים שנובעים מעיכובו;

(ב) עיכוב הרישום גורם נזק כבד לשחקן שאינו יכול, מזה זמן רב, להשתכר לפרנסתו ולהפועל ירושלים שחפצה בשירות השחקן כבר במשחקי הגמר-סל (Play-off) שיחלו ב-31.5.2026.

(ג) עיכוב תהליך הרישום מונע גם העברת שחקן ישראלי (רועי פריצקי) משורות הפועל ירושלים לקבוצת הפועל גליל עליון כמחווה בעקבות מותו בתאונה של שחקנה אדם רוז"ל.

7. לפי שהסמכות לדון בבקשות לסעדים זמניים מסורה לי כנשיא בית הדין העליון, שקלתי את הבקשה על כל היבטיה. לאחר עיון ההלטת לדחות את הבקשה. אלה טעמי.

(א) בית הדין החליט להימנע מהכרעה בשאלות הפרשניות שגלומות בעתירה ובתגובות לה. משמעות קבלת הבקשה איננה אלא קבלת העתירה. "סעד זמני" הוא מהלך מקדים להכרעה שיפוטית. סעד שמתבקש בעקבות הכרעה שיפוטית הוא הלכה למעשה ערעור על הפסק. פסק של בית הדין העליון אינו ניתן לערעור;

(ב) אין מקום ל"סעד זמני" שתוכנו זהה לסעד העיקרי שמבוקש בעתירה אלא אם כן עלולה הימנעות ממתן הסעד לגרום לנזק משמעותי בלתי הפיך.

(ג) בנידון דידן הנזק הנצפה נעוץ בעובדה שמשחקי הגמר סל של ירושלים יחלו ב-31.5.2026 ואילו הכרעת הבורר צפויה עד 2.6.2026; היינו לא ניתן יהיה לשלב את השחקן במשחק אחד לפני מתן פסק הבורר. אינני סבור שמדובר בנזק משמעותי גורלית (קריטית). מכל מקום האחריות לנזק זה רובצת לפתחו של השחקן וקבוצת הפועל ירושלים שלא הקדימו להגיש את העתירה.

8. הפגיעה הנודעת לעיכוב בהעברת השחקן פריצקי להפועל גליל עליון לכאורה אינה שייכת לעתירה ולסעד המבוקש. אולם בלי ספק מדובר במחווה מצד הפועל ירושלים שראויה להערכה ולתמיכה כמידת האפשר. נמסר לי שהוגשה בקשה למנהלת ליגת העל בכדורסל לגברים להאריך את מועד ההעברה של השחקן פריצקי. אולי אפשר שהמנהלת, בגדר סמכותה, תשקול גם דחייה קצרה של מועד המשחק הראשון של הפועל גליל עליון (אם דחייה כזאת נחוצה).

9. אני מקווה שפסק הבורר יינתן בהקדם האפשרי.

10. אחרי כל זה ואולי דווקא נוכח הדברים שכלולים בהחלטה זו נראה לי שאין מניעה שהאיגוד ומכבי ראשון לציון יסכימו בשלב זה להשלמת תהליך הרישום מבלי לפגוע בהליכי הבוררות. הסכמה כזאת לא תהווה תקדים מצד אחד ולא תגרום נזק לשום גורם, מצד שני.

ניתנה היום י' סיון, תשפ"ו 26 מאי 26 ותישלח לצדדים לחברי הרכב בית הדין ולמנכ"ל המנהלת

השופט פרופ' (בדימוס) עודד מודריק

נשיא בית הדין העליון