

בבית הדין למשפטת של איגוד חפוזרסל

הנאשימים:

1. הפועל תל אביב
2. מכבי תל אביב

חГлава

ביום 14.12.15 התקיימו משחק הדרבי התל-אביבי בו אירוחה והפועל ת"א את מכבי ת"א.

על פי דוח השיפוט ודו"ח המשקיף, התרחשו במהלך אירוחם תרגים מצד אוהדי שתי הקבוצות. שתי הקבוצות אף הגיעו לתוצאות הדומות אחת לפני רשותה, ופרשו כל אחת בתלוננה תאשומות חריפות כלפי היריבת וקהל אוחזיה. הרשות שונזר מקריאת תלונות הדומות, הוא כי לכארה לווח משחק הדרבי באירועים תרגים ומכוונים ביותר.

נציין גם כי בית הדין בקשר עמו ישב, כך שניתן היה לקבל מקריאת ותקשורת הספורט ומצפיה בשידור תישיר את הרשות כי מדובר בזורי שחורה בכל הקשור ביציעים, להבדיל מאשר על הפרויקט, מגדר חספורטיבי ומהתנהגות אוחזים ורואית.

אולס בית הדין אינו שופט ומחייב על פי התקשרות. ואף לא על פי הרשות שקיבלה מצפיה בשידור היריב, אלא אך ורק על פי תאושומים המפורטים בכתב האישום ועל פי הראיות המוצגות בפניו ובפני הצדדים.

מסתבר כי הרשות שקיבלה הייעצת המשפטית לאיגוד חפוזרסל (להלן: "הייעצת המשפטית") מביקורת הוועדות, ותלונות החזיות והצלומים וקטעי הוועדים שהוגשו לה, כמו גם מחרשות אישית שלה כמו עצפתה במהלך מחלוקת מהצעה, היא, לפחות על פי השקפתה, רושם שונה בתכלית מהרשות הלאויר שעה מהתלונות החזיות יותר והגורמים שצינו בפתח החלטתנו. יתר על כן, בפתח דבריה בכל אחד מהזדונים שקיימו לגבי כל נושא בפרט, אמרה הייעצת המשפטית כי חשוב לה להגיד שהדרבי עבר יחסית בשקט, בלי אירועים מיוחדים ולא אלימות ממשמעותית.

הואיל ואני דנים רק באירועים והאישומים הסתכמיים שהייעצת המשפטית בחרה להעמיד בגינם את הקבוצות לדין, אנו ממודד בקרה בלבד על האירועים המפורטים בדו"חות השופטים ומשקיף ותלונות החזיות, ונבחר אילו מתוכם נכללו בוגדר כתב האישום ורק אלה ייזונו בחרעתנו ובחולטתנו.

תפקיד בעניינה של הקבוצה המארחת, הפועל ת"א :

- על פי דוח שופטי המשחטן, קהל אוחדי הפועל ת"א קרא לשמעון מזרחי "תתאבד" ו"הוא יתום". דוח המשקיף מפורט יותר, הן באשר לפירוט קריאות שהשמינו לזרבי אוחדי הפועל ת"א ("אלה, אלה, אלה, שמעון מזרחי תתאבד כבר....", "שמעון מזרחי הוא יתום, שמעון מזרחי הוא יתום") והן בכך שהוא מפרט את הדקות בהן הושמעו קריאות אלה. עוד מצין המשקיף בסעיף 4 לנפח לדוח, כי ביטוי האלים ודרכי הנאצה נאמרו ע"י רבים ולא ע"י בודדים.

על פי תלונות מכבי תל אביב, הרפרטוואר של שירי אוחדי הפועל ת"א לא מסתכם בכך. מכבי בתלונתה מפרט כי רפרטוואר שיר האוחדים כלל גם קריאות כי "מות בלאט ומות גרשון" ומת פנאן, וגם שמעון מזרחי ופדרמן, אני שונא את מכבי שענא בדט", "שיישר' בגיגנים, שמעון מזרחי הוא יתום", "שתהיה שואה למכבי", "שמעון רצח את מוני" ועוד. כן מצינית מכבי

ת"א כי אוחדי הפעול הניפו שלט ענק מימדים בו הודהפו וראש התייבות "שש"לי" אשר לדבריה מן המפורשות הוא שמשמעו "שתהיה שואה למכבי".

- על פי דז'יח המשקיף, במשך הטקס, לפני המשחק, תונף שלט גודל עם חכיתוב "דרסט מישחו, צרייך איזורחות more better call shimon מזרחיי". עם תמונות של שמעון מזרחי מצדדיו, גם שופטי המשחק מצינינם בדו"ח שליטים זומאים. על פי תלונת מכבי ת"א אין מדובר בשלט בודד אלא הונפו גם מאות כרזות תנשאות את הכיתוב "గל מהאה" - לא שכחים את גל". במאמר מוסגר נצין כי השילוט הנ"ל מתייחס לגיל בק זיל, אשר קיימת מתחאה ציבורית בעניינו ובזה נטען כי החקירה בעניינו טועה, כאשר השילוט שנשאו האוחדים מתכוון לחבר בין טענות מכבי ת"א ריבוי השלטים בעניין מעיד כי היה כאן מטע מאורגן, לדבריה ניתן להניח כי נעשה בידיעת ובשיתוף הנהלת הפעול ת"א.

- עניינים נוספים מתלונת מכבי ת"א ואשר לא נזכר בדו"ח השיפוט ובדו"ח המשקיף היו המשמעת שיריים וקריאות נתבעות נגד מאמן הקשור של מכבי ת"א, רגב פנאן, בגין אביו המנוח ובזה קריאת "אבא תלוי", "אבא נרקב בקבר", "אבא נשך בגיהנום", "נטלה את הבית שלך כמו שתלינו את אבא שלך" ועוד. נטען גם כי מספר אוחדים לצעו לפני רגב פנאן תלויות תליה עם צעף כרווך לצווארים. כן מתלוננות מכבי ת"א על כך שהפסקת חמוץית התקרב קחל מאוחדי הפעול לצוואות שדרי ערוץ 1 שנייה לكيיטס דיזון, וקהל זה הפריע לשידור בתנועות מגנוות ומאיימות ושירים בגין שמעון מזרחי ותיק הנטה כרוזות. עוד צוין בתלונה כי כ- 7.30 דקות לסיום המשחק הושך מיציע אוחדי הפעול זיל לעבר המגורש.

היוצת המשפטית, בחוות דעתה מיום 20.12.2015, המשמשת כבטי לכתבי האישום שהוגשו להלן: "ஹות הדעתה", בוחנת את התלונות שעלוות בדו"ח השיפוט והأشكיף, בוחנת את הראיות שצירפה מכבי ת"א לתלוננה, את תשובה של הפעול תל אביב ומוסצת את רחמייד לדין את הפעול ת"א בגין שירות "שמעון מזרחי תטאבד". לעומת זאת, כי יש מקום לחמיד לדין את הפעול ת"א כלפי רגב פנאן "נטלה את הבית שלך" או אמריות היא לא מצאה הוכחות לאמריות שהונפו לפני רגב פנאן משמעת, ככל "שתהיה שואה למיכבי", וכן חges שהיא רואה רוחה בamarot אלו עבירות משמעת, ככל שהתרחשו, אין היא מעמידה לדין בהעדר ראיות. ביחס לאמירות אחירות לפני רגב פנאן ולשירים אחרים זולט השיר "שמעון מזרחי תטאבד" וכן ביחס לשלט המפרט את "פשע" מכבי ת"א היא מחייבת שפועלות אלה נכללות תחת חופש הביטוי ואני מהוות הפרט ישירה של תקנון המשמעת, והוא מחייבת שלא להעמיד לדין את הפעול ת"א בגין, חges שדעתה אינה נוכח מחמעשים הנ"ל.

אשר לשלטים שנשאו אוחדי הפעול ת"א נגד שמעון מזרחי והמנסים לפוגע אישית ולהטיל דו"פם ביישרו המקצועני כעו"ד, חges של דעתה מעמידה בהתנהגות מובת, הרי שלאור עיקרונו חופש הביטוי יש לה ספק אם מעשים ובתיוים אלה מהווים אחירות ישרה על תקנון המשמעת. לפיכך, היוצת המשפטית מעמידה לדין את הפעול ת"א בגין עבירות של התנהגות בלתי ספורטיבית של קחל אוחדים, אך מותירה את החחלטה אם בכלל מדובר בעבירה בידי בית הדין, לעניין החזקת תלונות אל בק זיל עיי האוחדים, גם כאן היא מביאה ספק אם מדובר בעבירות ממשעת אך מחייבת להעמיד לדין בגין תענוגות בלתי ספורטיבית של קחל אוחדים, וכיון שמדובר בהתרחשות ראשונה מסוג זה, ממליצה היוצת להסתפק באזהרה ולהורות להנחת הפעול ת"א לעשות מאמצים למנוע חשנות התנהגות זו.

במהלך הדיון התבגר כי הגיע לידי היוצת המשפטית של איגוד הצדראט שעוטה אהדות לפני הדין דו"ח בכתב של מנהל האולם, לפיו במשחק/drabi נשברו 30 כסאות וקורת ביציע אוחדי מכבי ת"א, וכן נשברו גם 43 כסאות ביציע אוחדי הפעול. היוצת המשפטית בקשה כי נרשייע את הפעול ת"א גם בעניין זה, בזומה לבקשת בכתב האישום שהונש נגד מכבי לחרשיהה בגין שבירת כסאות. אולם מכיוון שכותב האישום שהונש נגד הפעול, הוגש טרם שחיה בידי היוצת המשפטית מזמן בעניין שבירת כסאות ולפיכך לא נכלל בו אישום בעניין, הרי שאין לנו יכולם לדין ולהרשיע את הפעול בעבירה זו, שאינה מפוארת בכתב האישום. לא הוועיטה בקשה פורמלית לתקן את כתב האישום, דבר שהה הגורר אולי בקשה מצד הנאשמת לדוחות את הדין.

יחד עם זאת, בפרוטוקול הדיון נרשמה התcheinות של ב"כ הפועל ת"א לפיצוי בגין כסאות שנשברו ביציע חפועל ת"א. אלו מאמינים כי חנשמת תעמוד בחוניות זו ומקוים שעצם הנintel של פיצוי כספי יהיה בו די לאגורס לנאשמת לפעול למניעת מקרים חוזרים גם אם לא חוטל עליה עונש בעניין.

מכל האמור לעיל עולה כי, למרות מסכת הטענות שפורטה לעיל, בפועל הקבוצה עדזה בפניינו לדין בשני אישומים בלבד.

האחד – בגין הקריאות "שמעון מזרחי מתאבץ".

השני – בגין הנפת תכונות הנער גל בק ז"ל.

בדיוון שהתקיים בפנינו שמענו בארכיות את דברי ב"כ חנשמת ונציגת, רמי כהן ורפטורט:

הchanשמת מודה כי החומר ע"י אוחזת תקליאות "שמעון מזרחי מתאבץ". היא חזרה על עדותה שתובעה גם במקרים קודמים מתחת עדזה לרין בגין קריאות אלו, לפחות חלקו של ריא מגנה אותן, תיא טבורת כי הן חוסות תחת חופש הביטוי ואינן מהוות עבירה ממשמעת. יחד עם זאת, chanשמת ערחה לכך שבית הדין העליון של איגוד הכדורסל כבר קבע ביחס לקריאות אלו בתיק קוזט כי מדובר בעבירות ממשמעת.

אשר על כן אנו מושיעים את chanשמת בעבירה של התנהגות בלתי ספורטיבית של קהל
אוחדיה בגין הקריאות חנוי.

אשר להנפת השלטים עם תומנתו של הנער גל בק ז"ל טוענת chanשמת כי נציגי מטרת ישראל בדקו את השלטיות שחייבו האווהדים ליציע ואישרו את המכונת. אך מטרת ישראל לא ראתה עבירה או פסול בחכנתה ושלטיות, גורסת chanשמת כי מה לנו כי נリン על הנחלה הפועל ת"א. אין הנחלה הקבוצה יכול, לדבוקות, לאסור על הקהלה המכונת שליטים חמורות על פי חוקי מדינת ישראל.

chanשמת אף סבורה כי אין בהנפת שליטים אלו מושם עבירה כיון שלקהל האווהדים עומדת זמות חופש הביטוי. chanשמת נסמכת בעניין זה על פסיקת בית המשפט העליון וכן על החלטתו של בית הדין העליון של איגוד הכדורסל בפרש צבי ליבר (להלן "פסק הדין בעניין ליבר").

לענין טענת chanשמת כי לא ניתן להרשי עבירה אותה בעבירות ממשמעת כאשר מדובר בפעולה חוקית שאינה מחוות עבירה פלילית על פי חוקי מדינת ישראל, ולענין המשוואה שחייב מצינה, לפחות כל ביטוי וחוסת תחת חופש הביטוי, לא מחוות התנהגות בלתי ספורטיבית, או רואים לנכון להעמיד chanשמת על טענות.

ארגוני, מוטוזות וולונטיריים ואג מקומות עבוזה וראים קבועם לעצם גורמות התנהגות שיאייבו את חבריהם, בין שאלת יוגדרו ככללי או תוקן ובין שיוגדרו כתקון ממשמעת. ככלים אלו באים להבטחת מטרות שונות החשובות למוסד. בין שמדובר לשמורת תכונות נאותה וכבוד הדדי בין חברי, בין שמדובר לשמורת תדמית הארגון או המקצוע ובין שהדבר גועך להבטיח את משירות שאותו מוסד מספק לציבור.

כל עובד מדינה עשוי לעמוד לדין ממשמעתי אם נהג, אפילו על דרך התהבותות בלבד, באופן לא נאות כלפי אזרח תמים שביקש את שירותו של אותו עובד ציבור, גם אם התנהגותו לא חצתה את רף העבירה הפלילית.

כך ע"ד עשוי לעמוד לדין ממשמעתי אם התבטא באופן בלתי ראי כלפי חבר למקצוע, מكل וחומר כלפי שופט. התบทבות שאינה חולמת ע"ד בגין שהוא עשוי להיות כורשע בדיון ממשמעתי, אינה בהכרח עבירה פלילית על חוקי המדינה.

בהתאם לעיקרון הניל קיימת בתקנון איגוד הczorral עבירה של העלבת שופט. אם היהינה נדרשת לצורך הרשעת בעירה הוכחה שהתבטאות השחקן או המאמן כלפי שופט המשחק חינה עבירה פלילית, הרי עבירות המשמעת של העלבת שופט בתקנון חמשמעת הניתה חופכת לאות מתה.

UBEIROTH MESHA'UT AVIN CHIBBOT L'HAYOT HOPEFOT LAISORIM FILILIM VETKUNON MESHA'UT YICOL VEA'SOR HATNAGOYT SHAINAN BGEDER UBIRAH FELILIYAH. B'KALL ZOT HOA YICOL LEHAGIL, B'KALL SEMDODER B'MISHOR HAMSHU'ATI, HATBETAOYT HATOSOT TACHA CHOFESH HABITOI L'UNIIN HADIN HAPLILI.

NUKON SHISH LE'SHOT SHIMUSH ZOHIR BIYOTR B'HAGBELAH CHOFESH HABITOI AK' M'KAN VUD HEMSEKHNA CI HACOL MOTAR, RAB HAMERAK.

PSAK HADIN BEUNIN LIBER SHINTON UVI BIYOT HADIN HULION SH'L AIGUD HCDORASL ASHER ZICKA AT HANASHT MUBIROTH MESHA'UT B'GEN HATBETAOYOTIO BRAINU L'UVTUN GLOVST, LA KBU CI HACOL MOTAR.

B'YOT HADIN HULION PASK CADLKAMON: "L'UNIINOT D'UTMI, MOTAR LAIGUD HCDORASL L'KBU B'TKUNON HAMSHU'AT SHLO NOROMOT SH'L HATNAGOYT V'BITOI SHENRAIM LO CRAOVIM L'GVI HCPPOIM L'TKUNON, UL MNAT L'SHOMER UL NIKEINU HSPORT V'UL SEGNON DIBOR NATAV SHNAHZ, L'DUT HAI'GOD, CZI L'KIMIM V'L'NHAL AT MOSDOTH HAI'GOD V'AT UNIINIO SHONIMIM B'CHOGNOT, BI'YILOT, LA'A MORAH V'LALA MSOAV FENIM, V'LALA L'HAZIM SHAINIM NORMATIVIM. YIR'AT HADIN HAMSHU'ATI YICOLA L'HAYOT RACHA YOTER MAHKBIU B'DIN HAPLILI ANO B'MASHPET HA'AZROTHI, B'HATAMAT L'ZORCHI HAI'GOD V'MTRUTONIO".

M'KAN, SHAININ YISTOD LETUNUT HANASHMAT CA'ILU HOAIL V'HATNAGOYT KHAL AOHDIA V'THBIOTIM SH'CHOSHNU AO CHOZGO B'SHLUTIM V'TMUNOT, UL HAMSER SH'ULAH MACH, AI'NA ASORAH UL PI HATOK HAPLILI, AI'N HAYA MTAHOT UBIRAH MESHA'UT, ALA, UL MNAT L'KBU AM NUBRAT UBIROTH MESHA'UT, UL'INU LB'CHON AVOTHA BM'THON TORAOYT TAKUNON AIGUD HCDORASL TUK' PR'SHONOTU BA'OFON SHIKH B'CHSBON AT HMTROT V'YUDI HATNAGOYT SH'HATKUNON M'BKSH L'HANITAL MHD, AL MOL ZCOT CHOFESH HABITOI MNGD.

B'PSAK HADIN BEUNIN LIBER KBU BIYOT HADIN HULION CI AI'NA RISHIMA STORAH SH'L BI'TOIM SHI'U B'CHOSHUTIM B'RIVIM AO B'PR'SOMS CDI LGROM L'HUMDAH L'DIN MESHA'UTI, ALA, HAI'GOD AO B'IC M'CHALITIM AM YIS MOKOM V'ZORUCH L'HAGISH CAB' AVISHOM V'UL BIYOT HADIN, LA'ATOR SH'MI'UT HATI'UNIM LB'CHON HAM'AM AK'N TAKUNON MESHA'UT O'SER UL AVOTHA HATBETAOYT AO HATNAGOYT V'HAM'AM HADIN MESHA'UTI CHL UL HADAM SH'HOUMED LD'ZIN.

CA'SER B'WOTNIM HAM'AM TAKUNON MESHA'UT AK'N O'SER UL AVOTHA HATBETAOYT AO HATNAGOYT YSH L'KART AT H'YIROTH "L'CHOFESH DIBOR CNKODOT MO'AZA, CZ SHLA CAL B'ITOI CHSR NI'MOS AO FOGUNI YIHOO UBIRAH, ALA YSH LB'CHON HAM'AM HOA U'LA R'MAT "SIVOLAH" SH'ULINU L'HACIR BA, V'HAM'AM HOA NCNS L'GZR HMG'BLUT SH'YATHA M'ZDK L'HATTEL.

MIN HAC'LL AL HAPR'T, DHINU L'MKRAH SH'BPFNI.

ZOMAH SH'BMKRAH ZOT, HS'ALAH AI'NA AM HAMACHA B'UNIIN HUNUR GL BK Z'YL HORGAT MG'BOLOT CHOFESH HABITOI. AI'N PASK CI M'DOBER BM'CHATO L'GYUTIM, V'C'KL SH'HTAH MD'OBER BK'YOM HPGNOT, TUK' HNPFT SH'LUTIM V'TMUNOT HUNUR Z'YL, SH'CHIYATH M'TK'YIMT MOL M'SHTRAT YISRAEL, AOLI AF' MOL M'SH'DO SH'MU'ON M'ZROTHI, U'SH'YAT HAYITHA L'HOTIOT HPGNOT HOK'IT.

HS'ALAH SH'BPFNI HAYINA HAM'AM MOTAR "L'IBAA" HPGNOT V'MCHATH CIBORIOT LTUK' MG'RSHI HCDORASL, V'B'MYORD C'SHAYA MC'VO'NA CLPI B'UL TPK'D B'AHOT HKB'ZOT HMTM'DDOTH B'MSHAK, CA'SER M'CHAH ZO AI'NA NOG'AT L'ATPK'DO BTCHOM HSPORT, ALA LI'YUSOKIYO HMK'ZUIYIM.

NRAH LANU CI CHS'T SH'MKO'BL CC'LL CM'UT MK'DOSH, CI YSH L'HAFR'ID B'IN FOLI'YKAH L'SP'ORT, CZ RAOI GM B'THOMIM NO'SFIM L'HOZOTR AT HPR'KT V'CHI'GU CM'THMS L'U'SIK B'SP'ORT V'LA CO'IRAH L'K'YOM HPGNOT M'CHATH B'CLL, V'NGD MI M'BA'LI HATPK'DIM BK'YOT HIRIBA (CHSHMACHA AI'NA NOG'AT LI'YUSOKIYO B'SP'ORT) B'PR'T. HATRAT K'YOM HPGNOT V'MCHATH CIBORIOT, L'HBD'L MU'IDOD

הנוגע למשתק, עשוית להוות פתח למדורון חלקלק עשויי לזרדר את עולם הספורט לעולמות זרים לו ואשר יתפכו את היציעים לזרית הרוחקה מאוירית הספורט.

בעניין זה אין איסור מפורש וСПצפי בתיקונו, והיועצת המשפטית סבורה כי התנהגות זו נכנסת בוגדר העבירה של "התנהגות בלתי ספורטיבית של קהל אוהדים". עבירה זו מנוסחת בנסיבות רחוב ציו, אשר עשוי לכלול מגון רחב של מעשים שבית הדין עשוי לראותם כהתנהגות בלתי ספורטיבית וכונרמה שיש לעkor מהיציעים.

יחד עם זאת, במקרה שבפניו מדובר במקרה ראשון, אשר טרם נפסקה לגביו חלה האוסרת התנהגות זו.

כפי שאמר בית הדין העליון בפסק הדין בעניין ליבר "אין עונשין אלא אם מזתיין". עוד קבע שם בית הדין העליון אם כי בחשך לעניין שעד מוקני כי "מוטב שהאיגוד יסידר את הנושא לרבות פיפויות חזומות לשיפורו ממשמעו של האיגוד בכלל הקשור להתנהגות שימושית במרחפים, בטמוך לו או בעט משחקים. פMOVן, שהענין מסור בידי האיגוד ולא לבית הדין לקבוע כללית התנהגות יש מאין".

נראה לנו, כי נכון וראוי שאיגוד הכדורסל יקבע כללי התנהגות מפורטים יותר בדבר האסור וחומרה לקהל אוחדים ביציע המגרש, ובכלל זה יתייחס לנושא קיום מחוות ציבוריות כפי שתואר במקרה זה בעניין הנער גל בק זיל.

מילא, היועצת המשפטית, אשר מלכתחילה לא הייתה משוכנעת כי יש כאן עבירה, ביקשה בחותם דעתה מיום 20.12.2015 כי "מכיוון שזו התרחשות ראשונה, אני ממליצה להסתפק באזהרה, אך להורות להנחלת הקבוצה לעשות שימושים למנוע הישנות התנהגות כזו".

בנסיבות שפורטו לעיל, החלטנו כאמור שלא לחריש. את הנאשמה ולהוtier השאלת פתוחה לחרכעה בעתיד. אנו מקווים כי לא יהיה מקורם דומים בעתיד שיאלצו אותנו לחזור ולהידרש לסוגיה זו, וראו כי בהתאם לחמלצת היועצת המשפטית ו曷לצנתנו שלנו, הנחלת הפועל ת"א, וכן יתר הקבוצות, יdaggo לחבירו לאוחדים כי ראוי שיתמקדו ביציע בעיוז ולא במחאות וחרשות בעניינים שאין דבר בינם למשחק ולספורט, שאמ לא כן, עלולה הקבוצה למצא עצמה בעתיד מושעת בגין התנהגות בלתי ספורטיבית של קהל אוחדים.

בxicומו של הדין בעניינה של הפועל תל אביב יותר לנו לגזר את דיןן של הנאשמת בעבירה בה הורשעה, התנהגות בלתי ספורטיבית של קהל האוחדים בגין קריאות "שמעון מזרחי מתאבד". הנאשמת הורשעה מספר פעמים כבר בגין מעשים דומים, אם כי נציגיה מודיעים כי בעונה זו מדובר במקרה ראשון בו הועמדת הקבוצה לדין בגין קריאות אלה.

היועצת המשפטית בחותם הדין שגהישה מפרטת שורה של פעולותمنع שנ��תה הפועל ות"א ומבקשת להתחשב בכך. גם בדיון שבפניו היא תזרה על עדותה המקלה בעניין העונש וביקשה להעניש באופן מקל, מאוחרה ועד כנס לא גבוהה.

בכל הכבוד, לorzות הבקשה להקל בשלamenti הקבוצה, עליינו לבחון לא רק את "מבחן חמאמץ", אלא גם את "מבחן ת透צאה". הקריאות "שמעון מזרחי מתאבד" רוחות בייציע הנאשמת כבר שנים לא מעטות. במקרים הראשונים בהרשות בית הדין שלא להרשי ולהעניש, אלא להסתפק בחותמייבות הנחלת הקבוצה לטפל בעניין, לרבות באמצעות תוכנית חינוכית שתגבש הנחלת הקבוצה. לאחר שהתברר כי לא די בחותרות ואזהרות בית הדין, הכריע בית הדין בחידוש הלבטי כי קריאת חניל אסורה, ומתבהר כי גם הרשעות אלה והעונשים שהוטלו הדין העליון מאפריל 2014 ומיום 26.3.2015 מתיירר כי גם הרשעות אלה והעונשים שהוטלו בגין, לא חייאו להפסקת התופעה. הנאשמת תזרה והענודה מספר פעמיים לזמן, כאשר בכל פעם הלהק בית הדין שבי אחר הבתחות החשודות של הנחלת הקבוצה והקל בענישה במועל תוך שהוא מטיל עונשים חמורים על תנאי למקורה של עבירה חרורית. בהרשעה והחלטה מיום 26.12.15 נזרו בחורשעה והחלטה מיום 4.3.2015, החלטת בית הדין שאין להסתפק עוד בקנסות והפעיל עונש על תנאי שהייה מוטל על הקבוצה, של קיומ משחק ביתי עם קחל ברדיוס של 50 ק"מ, וכן הטיל על הנאשمت עונשים על תנאי ממש' שנה, של הפתחת נקודה

ושל קיומם משחק וידיווט עם קחל. הנאשמה ערערה בפניהם בית הדין העליון והוועה, בהחלטה מיום 12.3.2015 הורה לנאשמת לבער בצעע פעולות נוספת וופעת הקריאות האסוריות, וכן הורתה לה לכנס בנסי השברה לאוחדייה ולדאוג שציג מטעמה יימצא בין קחל אוחדייה כדי שיכל למונע את הקריאות האסוריות. בשל כך, ביטול בית הדין העליון את הפעלת עונש חרדיות והאריך את תנתןlei לעונה נוספת וקבע תחתיו קנס כספי בסך 30,000 ש"ח.

למרות האמור לעיל, הורשעה הנאשמת בתיק שבפניינו פעם נוספת בגין העונש המקורי. נראה לנו כי הנאשמת לא תוכל לומר שהיא עזזה את התופעה כאשר היא מדברת ככפל לשון. מחד, מבטיחה לפעול למיגור תופעת הקרייאות, ומנגד לחוסיפה ולטעון, למרות הכרעת בית הדין העליון, כי קרייאות חסוטות תחת חופש הביטוי ואני מהוות עבירה. אמנם, הנאשמת פנתה לבית המשפט המתחזיז בבקשתה. למתן פסק דין החרומי שיקבע כי הביטוי החנייל מותר במסגרת חופש הביטוי, אך כל עוד לא נפסק אחרת היא כפופה לפסיקת בית הדין העליון כאמור.

לצד בקשהה של היועצת המשפטית להקל עם הנאשמת איננו יכולים להתעלם מהעבר המכבייד של הנאשמת בעניין, מכך שהתחשבות וחקלת במרקורים קודמים לא וביאת לנסיבות המקומות, מכך שהפעם אין מדובר בקריאות של אוחדים בודדים אלא בקריאות של אוחדים רבים ומכך שהנאשمت לא נענתה לבקשת היועצת המשפטית למסור לה שמות של מספר אוחדים שביצעו את העבירה על מנת שתוכל להעמידם לדין באופן אישי.

אשר על פן אנו גוזרים על העונש את הפעלת העונש על תנאי התלויה ועומץ פגץ הקבוצה של קיומם משחק פרטי אחד עט קחל ברדיות של 50 ק"מ (חפוגה למשחק הרדיות שחווט על הקבוצה עיי בית הדין ביום 4.3.15 ושמימונו בוטל בהתאם בית הדין העליון מיום 12.3.15 תוך תאריכת התנתןlei בשנה). פן אנו גוזרים על הקבוצה קנס כספי בסך 30,000 ש"ח.

בנוסף תלויות ועומדים פגץ הקבוצה עונשיהם על תנאי גנטיפית שחווטו על הקבוצה ביתום 4.3.15 ומהווארו על מנת תוך תאריכת תקופת התנתןlei בתקובלתה בית הדין העליון מיום 12.3.15. מדובר בעונש של הפחתת קווודה על תנאי ובעוונש של קיומם משחק ביתי (גנטף) עט קחל ברדיות 50 ק"מ. אנו איננו מפעילים עונשיהם עיי אלה אך מאריכים את תקופת התנתןlei לפחות שנה מיום החלטתנו זו.

תהיון בעניינה של מפבי תל אביב:

- על פי דוח שופטי חמישדק, חזחל של מכבי ת"א שיריהם בגנות סלים טועמה וכיינה אותו "מחבל". על פי דוח המשקיף לפני תחילת חמישדק ובחקלאן מדקה 23 אוחדי מכבי ת"א שרנו "טוועמה מחבל, טועמה מחבל". על פי תלונת הפועל ת"א הרפרוטאר של מכבי ת"א לא הסתכם בקרייאות "טוועמה מחבל" אלא גם בקרייאות כגון: "אתם לא יהודים", אין אדומים, אין פיגועים", "הפועל חיזבאללה", "אוחד הפועל איש חמאס".

- על פי תלונת הפועל ת"א בוצעו במכוון פועלות ונדיונות ביציע אשר אכלס את אוחדי מכבי, שחתבטה בעקרונות שבירות וחרישת כסאות רבים.

היועצת המשפטית בוחרת דעתה בוחנת את תלוננות שעולות בדוחות-הSHIPOT והأشكיף, בוחנת את חרדיות שצירפה הפועל ת"א לתלוננותה, את תשובהה של מכבי ת"א ומוצאת כי יש מקום להעמיד לדין את מכבי ת"א בגין שירות "טוועמה מחבל". לעומת זאת, היא לא מצאה הוכחות לשירותים האחרים שלטענת הפועל ת"א הושמעו עיי אוחדי מכבי, ולכן הגם שהיה רואה באמירות אלו עבירות ממשעת, ככל שהתרחשו, אין היא מעמידה לדין בהעדך ראיות. אשר לשירות "טוועמה מחבל" היא סבורה כי מחד מדובר בהסתה לגענות נגד שחקן כדורג על רקע מוצאו הערבי. מאידך, נוכח חלוף הזמן מאז עובטו עבירה את הפועל ת"א יש לה ספק אם עדין נכון לראות בשיר זה עבירה על תקנון המשמעת, והוא מותירה החלטת זו בידי בית הדין.

כן מעמידה היועצת המשפטית את מכבי לדין בגין שבירות הנסיבות עיי קחל אוחדיות, דבר שההוויה לדבריה הן עבירה של התנהגות בלתי ספורטיבית והן עבירה של התפרעות אוחדים.

בדיוון שנערך בפנינו שמענו בארכיות את דברי ב"כ מכבי ת"א. לא אפשרנו לו או לרגב פנאן לעסוק בטענות שבעל נגends הפעול ת"א, שכן הם בחרו לבקש את פיצול הדיוון, כך שבירור האישומים נגד כל קבוצה ישמע בפרט, וධיוון בפנינו היה באישומים נגד מכבי ות"א. מכבי ת"א ורגב פנאן הם שבחרו שלא לחתייך בזיוון. הנפרד-סקוים בעניינה של הפעול ת"א, בין כמותלון ובין כעדים, שטאפשר וויתר ניתנו להם להעלות את טיעוניהם נגד הפעול.

הנאשפת הוזתה בכךשמי מאוחודה שהוא "טלים טועמה מחייב" והוזתה כי זה שיר לא ראוי וחבל שנשמע במאגרשים. ייחד עם זאת היא טוענה כי אין להשות את חומרת העניין לפגיעה האישית שיש בשירים נגד שמעון מזורתי ורגב פנאן.

אין לנו שותפים להרהור שיש ליעצת המשפטית האם נוכח הזמן שעבר מזמן עזב טועמה את הפעול ת"א עדין מדבר בעבירה על תקונו המשמעת.
אין מדבר בפגיעה אישית בטועמה בלבד, ואנו הגונות שבקריאת פוגה רק עקב חלוף הזמן מעזיבתו את הפעול ת"א איבך.
טלים טועמה משמש בשם "אגרי" באופן שכאשר שרים טועמה מחייב, משתמש פגעה בכלל הציבור העברי ולא בטועמה בלבד. למען הר שפק, גם אם יש לראות בנסיבות המכוננות כלפי טועמה בלבד, מדבר בנסיבות גזעניות על רקע מוצאו העברי וחלוף הזמן לא גורע כחוא זה מהציבור הגוני הנווד מקראות מלאת.

אשר על כן אנו מרשימים את מכבי ת"א בגין התנהלות בלתי ספורטיבית של קהל אוחדי, לעניין העונש, מצינית היועצת המשפטית כי מכבי והיתה הקבוצה האחראית לכך שלא היו לה סדרנים ולא הייתה לה שליטה על החדר. האשמה של מכבי, לדעתה, יותר מינורית בהשוואה לקריאות אוחדי הפעול ת"א בגין עדין האחיזה. היא משארה את העונש לשיקול בית הדין.

ב"כ האשמה חזר על נימוקי היועצת המשפטית להקלת בעונש. הוא ציין כי זו פעם ראשונה שמכבי ת"א עומדת לדין בגין קריאות מסווג זה. הוא טען כי אוחדי מכבי נגרר פרובוקציה של הצד השני אשר קריאות חמורות יותר כנגד שמעון מורה. הוא טען שהאישום נגד מכבי בא לאזן את האישום נגד הפעול, שעה שבפועל האישומים נגד הפעול חמורים יותר. ב"כ מכבי ת"א פירט אמצעים שמכבי ת"א נקטת כדי למנוע תופעות כאלה, ובهم מפגשים עם האוחדים שמקיימים דורון גימצי, האחראי לחבר עם האוחדים, ואמצעים נוספים. הוא גורש כי בנסיבות העניין אפשר לוותר על הרשות או להסתפק בעונש סמלי.

שכלנו את הנימוקים השונים להקלת בעונש ובמיוחד את העובדה שזה מקרה ראשון בו הנאשפת עומדת לדין בגין קריאות מסווג זה. כן אנו מעריכים את העובדה כי חטא נאשפת מגנה קריאות אלו ואני טוענת כי חן חוסות תחת חופש חביתוי.

יחד עם זאת, העונש חייב לתת ביטוי שיש לטלייזה מקראיות מסווג זה.

אשר על כן אנו גוזרים על מבני ת"א בגין תחרשעת בעבירה זו קושט בכספי בצד 50,000 ש"ח וקנס בכספי על תנאי ממש' שנה מהיוות הצד של 30,000 ש"ח אשר יופעל אט תורשע חטא נאשפת בענירת דומה.

- האישום השני בגין עמדת מכבי ת"א לדין חינו בעניין חכישות אשר שברן אוחדי. ייחד לעניין זה לקחת האשמה אחריות על עצמה לשלם את הנזק שנגרם ע"י קהל אוחדי. ייחד עם זאת טענה האשמה כי אין מדבר בתבלה בזדון. לדברי האשמה מדבר בכיסאות פלסטיק וכי קהל האוחדים עומד ביציע ותיק כדי עידוד קופץ על חכישות, דבר שהביא לשבירתם. ב"כ מכבי ת"א עמד על הצד שגם ביציע הפעול ת"א נשברו כסאות ואף במספר רב יותר (במאמר מוגש נזכיר כי קהל אוחדי מכבי היווה 10% בלבד מכל הקהל בעולם). לדברי ב"כ מכבי, קופץ על כסאות זו לא עבירה. לעניין זה ראוי לציין כי הפעול ת"א הולמת גרטה דומה בעניין הסיבה בגיןה נשברו חכישות במוסגרת הדיוון שהתקיים בעניינה.

לא הוציאו בפניהם קליפים, או תמנונות, או כל ראה אחרת מהם ניתן ללמידה כי מדובר בעקירות או תלייה בזדון של כסאות, בניגוד למקורה בו נשברו חיציות עקב קפיצות הקחל. על כן, לצורך הדיוון נצא מהתהנחה כי לא מדובר בשבירת זוניות של כסאות אלא בכיסאות שנשברו בשל קפיצות הקחל עלייתם. אין מדובר בכסא בודד שנשבר אלא במספר רב של כסאות, כך שאין זה מתקבל על הדעת שקהל האווזים לא ראה כי קפיצותיו גורמות לשבירת חיציות. לכן, גם אם אין מדובר במעשה זדון, בוודאי שהיו כאן חוסר אכפתויות והתעלמות מודעת מהחבלה לרוכש שנגרמת עקב חתנהגות הקחל האווזים.

בגסיות אלן, שלא הוודה בזדון, אלו מוציאות את הנאשנות מעביבה של התפלעות קחל האווזים ומרשיעים אותה בחתנהגות בלתי ספורטיבית של קחל האווזים.

היועצת המשפטית סבורה כי מדובר בעבירה חמורה. עבירה שיש בה אלימות וזלזול ברכוש. היא סבורה כי העובדה שמכבי ת"א לקחה על עצמה לשפט את הנזק אינה מבטלת את העבירה עצמה אך מחוות עילה להקלח בעונש. מההש辩 באמור לעיל ובהתחשב בכך שתפעול ת"א, עקב תקלת, לא הוועמדה לדין על עבירה זומה של קחל האווזים, אלו משתמשים בחטלה קנס פשי בפחות 10,000 ש"ח מעבר לפיסוי הנזק שנגרם בפועל.

בשולי דבריהם נציין כי היועצת המשפטית בקשה כי בית הדין יבחן האם יש לו סמכות וסקול האם בנוסף לעונש שיטול, יקבע כי שני משחקי הדרבי הבאים (אחד באירוע מכבי ואחד באירוע הפועל) יתקיימו בנסיבות קחל ביתי או ללא קחל בלבד. לדבריה, החלטת מסווג זה תעניש באופן שווה את שווי הקבוצות, תמנע עימותים בין מחנות האווזים ותרתיע אותם הרבה יותר מנקש או רדיווס לאלימות. ב"כ מכבי ת"א הבהיר הסכמה לבקשה זו של היועצת המשפטית. ב"כ חפועל ת"א הביע הקבוצה הצעה זו, טען כי אין לבית הדין סמכות להחלטת עונש שכזה וטען כי אין טעם למשחקים ללא קחל.

ספק רב בדיינו האם יש לנו סמכות להוכיח על קיום שני משחקי דרבויים עם קחל בבית בלבד או ללא קחל כלל. כאשר מוטל עונש של קיומם משחק ללא קחל, הוא חל, על פי תקנון, על המשחק הביתי הקרוב לשכובצה שנענשה. אין בית הדין בורר משחק לטכני עתידי מלות המשחקים ומורה כי דזוקא בו ירוזח העונש. ספק גם אם בקיים משחק ללא קחל, ניתן לקובע כי דזוקא הקחל של הקבוצה האורחות לא יהיה רשאי להיות ביציע.

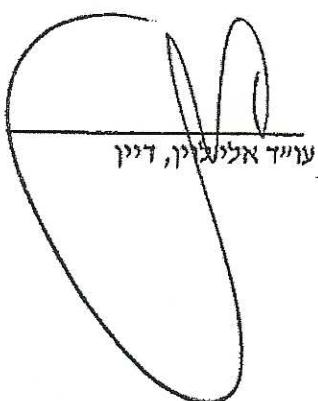
גם אם יש סמכות בדיינו, ספק אם יש מקום לקבל הצעה זו. מצד אחד, מפתח לקבל את חפותו הקחל. במקרה קחל של הקבוצה היריבה יוחתו הטיקוים שייחוו אירועים חריגיים ביציע האווזים. מצד שני, יש באימוץ ההחלטה הקלה ממשחק ידים ומשום אמרה ששחרורת את הקבוצות מהאחריות לתינוי קחל אותו. יש גם טעם לפגם משחקים יתקיימו ללא קחל ואנו משתמשים למעט בעונשים מיטוג זה.

בכל מקרה, התיק שבפניו המקורה אינו הנכון לשכלול את הצעת היועצת המשפטית לקיום משחקי דרבוי בנסיבות קחל בבית בלבד. מדובר בצעד חריג וחירוף. כבר בדיון הבענו תמייחת בוגע בבקשת היועצת המשפטית מאיתנו לנקוט בצעד חריג וחירוף שוכות, שעה שהיא עצמה העידה בפתח דבריה, כי הדרבי עבר יחסית בשקט, בלי אירועים מיוחדים ולא אלימות משמעותית. יש לזכור כי חפועל ת"א הורשעה עבירה יחידה שענינה הקריאות "שמעון מזרחי ומתאבד", כאשר היועצת המשפטית היא זו שביקשה להקל בעונשה של חפועל ת"א וטענה כי יש עליה קנס לא גבוה. מכבי ת"א הורשעה לראשונה בעבירה בגין הקריאה "טועמה מהבל" תוך שהיועצת המשפטית מביאה ספק אם מדובר בכלל בעבירה, ואילו באישום השני בגין הורשעה, שבירת חיציות, היה ספק אם מדובר במעשה בזדון של האווזים.

אשר על כן, ניכרת דיספרופרוציה חריגה בין הגישה המקלה והעונשים המקלים שביקשה היועצת המשפטית בתיק זה, לבין הצעד מרחיק הלכת שהציגו דזוקא בתיק זה.

נותיר, לפיכך, בחינת רעיון זה לעת הצורך, בתקווה כי לא יהיה בעתיד צורך לשקל כל צעדים חריגים כאלה, וכי הקבוצות ישכלו להביא להתנהלות משתקי הזרבי הבאים ללא אירועים חריגים מצד קהלי האווזדים.

היום : 6 ינואר, 2016



עו"ד אליעזר אלמוג, דין



עו"ד צבי רוטנפֿלד